Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - Nº 122 - 20/3/08 - $ 1.50



PARA QUE LA LUCHA CONTRA LA IMPUNIDAD NO SEA UNA PIEZA DE MUSEO

El 24, movilicémonos masivamente a Plaza de Mayo

A PARTIR DE LAS 15HS EN PLAZA CONGRESO

LA CRISIS FINANCIERA INTERNACIONAL

De mal en peor

DURA DERROTA EN EL CASINO

Cristina es responsable

LA JUSTICIA CALIFICÓ LOS CRÍMENES DE LA TRIPLE A COMO DELITOS DE LESA HUMANIDAD



Extradición y cárcel común a Isabel Perón

ESCALADA DE LOS PRECIOS Y DESABASTECIMIENTO



¿Qué hay detrás del "paro agropecuario"?

LA LUCHA CONTRA LA IMPUNIDAD
NO ES UNA PIEZA DE MUSEO

El 24, movilicémonos masivamente a Plaza de Mayo

Hoy en día hay más de 850 causas abiertas contra los milicos genocidas y sus cómplices. Son **contados** los que fueron enjuiciados y que hoy se pudren en una cárcel. Más allá de las promesas del procurador general de la Nación, Righi, el gobierno no está haciendo nada serio por estas causas ni tiene intenciones de hacerlo. Los militares que hoy en día están presos fueron puestos ahí por la **movilización del pueblo en las calles y no por los oficios "K".** Fue la movilización popular, junto con la **actividad y organización de los organismos de derechos humanos independientes y los ligados a los partidos de izquierda,** los que conquistaron la sentencia por "genocidio" para Etchecolatz y su prisión, los que pusieron a Von Wernich preso y los que ahora hemos logrado **el gran triunfo que la Cámara Federal declare los delitos de la Triple A como de lesa humanidad.**

El gobierno quiere **apaciguar** y dejar en el pasado los crímenes de la dictadura militar. Prefiere que los milicos se mueran de viejos o se suiciden antes que impulsar sus juicios y condenas. Los museos y las plazas, junto con la defensa de la corporación militar, son obra del gobierno. Los milicos presos y todas las acciones que llevaron a la resolución de las causas **son obra de un pueblo que no olvida ni perdona** y que junto a los organismos de derechos humanos independientes de la política K, luchan por el castigo a todos los genocidas, por la memoria, la verdad y la justicia.

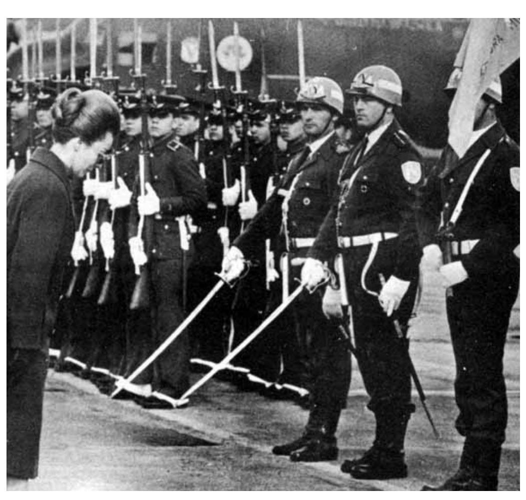
Este 24 de marzo requiere que todos salgamos a las calles y marchemos a Plaza de Mayo contra la represión de ayer y de hoy y sus responsables y cómplices: **los milicos, los partidos patronales, la burocracia sindical y el propio gobierno K.** Porque no queremos que quede sólo en la memoria la lucha de los 70, denunciamos el enKubrimiento del gobierno y pedimos **la unificación de las causas y la cárcel común para todos los genocidas**. Porque como en los 70, luchamos hoy contra la explotación y la miseria capitalista, **enfrentando a las patotas** de la burocracia que manda ésta y el gobierno, como en la línea 60, y nos organizamos para seguir recuperando posiciones sindicales y políticas para llevar a la realidad esa perspectiva socialista por la que dieron su vida más de 30.000 compañeros y compañeras.

EL NUEVO MAS CONCENTRA A PARTIR DE LAS 15HS EN PLAZA CONGRESO

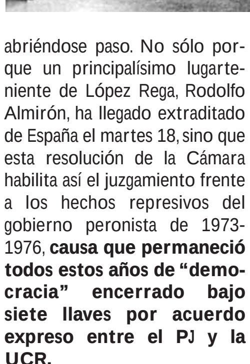
LOS CRÍMENES DE LA TRIPLE A SON DELITOS DE LESA HUMANIDAD

Extradición y cárcel común a Isabel Perón

"La resolución de la Cámara Federal, que califica los delitos cometidos por la Triple A como crímenes de lesa humanidad, es tal vez la más importante, política, jurídica y éticamente desde el juicio a los integrantes de las tres primeras juntas militares" (Rodolfo Mattarollo, Página 12, 18-03-08).







La Cámara Federal, por la votación de dos camaristas (Freiler y Cattani) contra uno (Farah) ha declarado los asesinatos de la Triple A como de **lesa humanidad**. Se trata de un **gran triunfo democrático** que podría abrir la puerta para la **extradición, juzgamiento y castigo de Isabel Perón y demás responsables de los casi 2.000 asesinatos de la Triple A.**

Es que los crímenes de la Triple A ocurrieron bajo el gobierno constitucional de Juan e Isabel Perón e **involucran tanto al peronismo como a la burocracia sindical, ambas instituciones claves de la argentina capitalista.**

¿Cómo ha podido ocurrir este fallo que podría tener consecuencias directas no sólo sobre milicos o policías ya retirados hace años, sino sobre políticos y dirigentes sindicales en plena actividad? De alguna manera, se trata como de un **eco o reflejo de la crisis del 2001.** Porque a todas luces **ni Néstor ni Cristina K quieren saber nada con el desarrollo de este posible juzgamiento.**

No hace falta más que recordar que cuando el juez Oyarbide reabrió la causa y salió el pedido de extradición para Isabel Perón (aún no resuelto), connotados dirigentes de la CGT pusieron **el grito en el cielo**, sacaron afiches con la consigna "No jodan con Perón" e incluso se reunieron con Néstor Kirchner para que **éste les garantizase que la causa no llegaría a buen puerto.**

Delitos de lesa humanidad

Sin embargo, la causa, aun muy lentamente y luego de languidecer a lo largo de todo el 2007, parece estar nuevamente abriéndose paso. No sólo porque un principalísimo lugarteniente de López Rega, Rodolfo Almirón, ha llegado extraditado de España el martes 18, sino que esta resolución de la Cámara habilita así el juzgamiento frente a los hechos represivos del gobierno peronista de 1973-1976, **causa que permaneció todos estos años de "democracia" encerrado bajo siete llaves por acuerdo expreso entre el PJ y la UCR.**

Hecho histórico, el fallo ha sentado el precedente de reconocer que **puede haber delitos de lesa humanidad "en el contexto de un gobierno constitucional".** En este caso, se los señala como parte de "un ataque generalizado o sistemático contra la población civil" ejecutado por "una asociación ilícita concebida **en un sector del Estado** con el objetivo de perseguir clandestinamente a opositores políticos". Pero además tuvieron un rasgo distintivo: ocurrieron "al amparo de un sistema de impunidad" (*Página 12*, 18-3-08).

Incluso más: según los dos camaristas que votaron a favor de este fallo, "la impunidad que permitía la multiplicación de los crímenes se **extendía a todos los poderes del Estado** (…). Recuerdan un episodio que resurge en varios testimonios: una reunión de gabinete del 8 de agosto de 1974 en Olivos, presidida por Isabel Perón, donde López Rega y el comisario Alberto Villar proyectaron diapositivas de quienes debían ser asesinados, como Ortega Peña y Troxler, desde las estructuras paralelas" (idem).

Es decir, la responsabilidad por este genocidio recae enteramente, de manera probada, **sobre Isabel Perón**, por no señalar también la multiplicidad de testimonios sobre **reuniones del mismo tenor tenidas con Juan Perón antes de su muerte.**

Extradición ya de Isabel Perón. Reconocimiento de todas las organizaciones querellantes en la causa. Castigo y cárcel común para los responsables políticos y materiales de la Triple A

Sin embargo, más allá de la importancia de este enorme logro democrático, está claro que si el progreso de la causa queda en manos sólo de la Justicia **nunca llegará a buen puerto.** Porque de ninguna manera el gobierno K tiene el menor interés en que progrese (más bien todo lo contrario), por no hablar de la abierta oposición a ella de burócratas sindicales y empresarios en actividad, como José Rodríguez del SMATA, entre tantos otros.

Por el contrario, de lo que se trata es de tomar el caso con la inmensa jerarquía que tiene, haciendo el punto de apoyo principal en el sostenimiento de la causa con la **más amplia y democrática movilización posible para lograr a extradición de Isabel Perón y demás responsables de la Triple A, así como su castigo.** Al mismo tiempo, también en necesario que la causa que lleva el juez Oyarbide se **abra a todos los querellantes** (personas y organizaciones) que se vieron afectadas por los asesinatos de la Triple A, como es el caso de nuestros compañeros del PST, organización que reivindicamos (junto a otras corrientes políticas) como antecesora de nuestro partido, **el nuevo MAS. Este es también un gran motivo para movilizarnos masivamente el 24 de marzo.**

24 DE MARZO: MARCHA DE CONGRESO A PLAZA DE MAYO

No dejemos que los K lo transformen en efemérides



El 24 de marzo de 1976 está inscripto en la historia del pueblo argentino como una de sus fechas más funestas. Representó un ataque directo a la vanguardia obrera, estudiantil y popular que alcanzó a plantear la necesidad de una ruptura con este capitalismo semicolonial que padecemos.
30.000 compañeros y compañeras desaparecieron por el terrorismo de Estado **con la complicidad de toda la clase capitalista**. Entre ellos, decenas de compañeras y compañeros del PST, antecesor del nuevo MAS. Miles más tuvieron que exiliarse, dentro y fuera del país.

Un operativo de vaciamiento

Pero, al mismo tiempo, de ser una de las fechas más aciagas de la historia argentina, los aniversarios del golpe militar se fueron transformando –con los años y a justo título– en una de las **mayores jornadas de movilización y lucha popular del país**.
Sin embargo, este 32º aniversario viene "apagado" bajo la forma de un "feriado largo"... Es que el gobierno K (Néstor y Cristina) al tiempo que vienen levantando las banderas de los derechos humanos para intentar apropiárselas, lo hacen de tal manera que buscan **vaciarlas de todo contenido realmente movilizador**. Es decir, de todos aquellos elementos de cuestionamiento a la connivencia de la patronal, los políticos del PJ y la UCR y las propias instituciones de la democracia de ricos, cómplices todos ellos, de una y mil formas, de que a lo largo de todos estos años **haya continuado la impunidad,** salvo para algunos pocos casos muy puntuales.
Y esto mismo es lo que explica que el gobierno haya decretado el 24 de marzo como feriado nacional. Es que al decretarlo feriado (día no laborable donde la mayoría opta por quedarse en la casa), lo que se hace es transformar el 24 de marzo en pura efemérides, en un acto oficial, consolidando un camino **institucional,** por arriba, para la lucha por la memoria, la verdad y la justicia, que tradicionalmente conquistó las calles y el apoyo de las grandes mayorías.
Lamentablemente, este operativo de vaciamiento viene teniendo como soportes principales la **cooptación** de importantísimos organismos de derechos humanos como las Madres y las Abuelas de Plaza de Mayo, así como también todavía la confianza entre diversos sectores sociales de que el gobierno de Kirchner encarcelará a "todos los genocidas"…

Tres condenas en cuatro años

Más allá de la vergüenza de que a un año y medio de la desaparición de Jorge Julio López no haya una sola pista de su paradero y perpetradores, y que en el caso de Carlos Fuentealba no se mueva un dedo para evitar que Jorge Sobisch se desentienda de su evidente responsabilidad política en el asesinato del compañero, está el hecho de que pasados varios años de la anulación de las leyes de impunidad han sido juzgados solo **tres genocidas**. Se trata de los casos del "Turco" Julián, Etchecolatz y el cura Von Wernich: **muy poco para un gobierno que se vanagloria ser el de los "derechos humanos"!**
¿Cómo funciona la política K en este terreno? Se trata del intento de apropiarse de las banderas de los derechos humanos por medio de una política "reformista" ultra liviana por que lo que busca es sólo avanzar con **algún que otro caso ejemplificador** al tiempo que, en realidad, el objetivo de fondo es **recomponer las mismas instituciones genocidas perpetradoras directas de estos asesinatos en masa.**
Y el "mecanismo" para llevar esto a cabo es la consciente apelación **al paso del tiempo**. Y esto incluye la cerrada negativa a la **unificación de causas** por centros de detención, que permitiría condenar a cientos de genocidas de un saque, al tiempo que evitar la exposición de los testigos no sólo al peligro de que les pase lo que a López, sino a tener que rememorar una y otra vez el horror inhumano al que fueron sometidos por las Fuerzas Armadas.
Que esto es así no lo dicen sólo diversos organismos de derechos humanos, la izquierda o nuestro partido. Recientemente, estuvieron las declaraciones de los tres ex camaristas del juicio a las Juntas Militares del año 1985 en este mismo sentido. Gil Lavedra, Torlasco y D'Alessio acaban de poner de manifiesto la urgencia de "**acelerar** en lo inmediato todas las causas por violación a los derechos humanos en la dictadura" y creen que el gobierno posee un **alto grado de responsabilidad** en este delicado tema por su "ineficiencia, desorientación o ignorancia". Con diferentes matices, plantean la necesidad de "unificar las 850 causas que hoy están desperdigadas en diferentes juzgados". Y consideran que los testigos de las causas corren "serio peligro", a la vez que están convencidos de que al paso al que hoy marcha la Justicia los juicios podrían "demorarse por una década (…). **Si no se unifican las causas, los testigos terminarán desgastándose o muriéndose, en el peor de los casos**" (*La Nación*, 10-3-08).
A estas alturas, ya se trata de algo más. Es que como parte de la orientación de "normalización" política del país que impulsa Cristina K, incluso el "reformismo light" al que apeló en este terreno Néstor Kirchner podría estar en cuestión, **buscándose alguna nueva suerte de "punto final"** que acabe con la "intranquilidad" que aun en estos juicios a "cuentagotas" se genera en diversos ámbitos del poder.
Como dice el oligárquico diario *La Nación* (insospechable de simpatía con la lucha democrática), el "ex presidente Néstor Kirchner (…) no puso todo su caudal político en juego para imprimir mayor velocidad a las causas, y su gestión, que dio casi de inmediato el guiño para reabrir los juicios, terminó con apenas dos condenas en sus cuatro años y medio de administración". Peor aún, Gil Lavedra, Torlasco y D'Alessio muestran desconfianza en la política de la Cristina Kirchner para continuar con alguna política de castigo a los militares genocidas. Incluso, en el boletín oficial K que es el diario *Página 12* Mario Wainfeld prefiere la hipocresía y habla de una "cuestión de pilas" ante la falta de iniciativa de Cristina K en este terreno.

Jorge Julio López y Carlos Fuentealba

Por si lo anterior fuera poco, están los escandalosos casos de López y Fuentealba, en los cuales la impunidad es **total.** Y por más que el gobierno se reclame como el de los "derechos humanos", **la impunidad que subsiste respecto de hechos del ayer se reproduce en la de hoy.**
El fusilamiento del docente **Carlos Fuentealba**, en el marco de la gran huelga salarial que dieron los docentes el año pasado, y la impunidad que rodea a su asesinato son muestras de que cuando el gobierno habla de "derechos humanos" se trata de una letanía que nada tiene que ver con la **impunidad que se desliza bajo sus narices.**
Mucho menos cuando se le encarga a la CTERA-CTA reducir la lucha por el castigo a los responsables materiales y políticos del fusilamiento del docente… **a los estrechos marcos de la provincia de Neuquén** (ver nota en esta misma edición).
Al mismo tiempo, el flagrante enKubrimiento que hizo el gobierno nacional de Néstor Kirchner, y que continúa su esposa, sobre la desaparición del testigo en el juicio contra Etchecolatz, **López**, demuestra los claros límites que tiene el "gobierno de los derechos humanos". No se puede pensar en una política de enjuiciamiento contra los genocidas que sea seria y se demuestra incapaz de **proteger a los testigos.** Mucho menos que no quiera hacerse cargo de las consecuencias que una investigación en serio sobre la desaparición de López tendría.
"A un año y medio de la desaparición de López, la investigación judicial sobre su destino es un fracaso. Así lo admitió el juez de la causa Arnaldo Corazza, y agregó que no tiene ninguna pista concreta" (*Página 12*, 18-3-08).
Como es sabido, en la investigación inicial del hecho (y luego, nuevamente, cuando el "allanamiento" al penal de Marco Paz), no sólo la Justicia caratuló el hecho como "persona perdida" (en vez de "desaparición forzada de persona"), sino que el gobierno K se ha **negado** una y otra vez a **apartar de la investigación a la propia policía provincial íntimamente vinculada a Etchecolatz!**
Es que Cristina K quieren llevarle paz y ganarse la confianza del ejército genocida, el mismo que asesora a los militares sobre cómo protegerse de los juicios que ella dice impulsar (ver nota de *Página 12* del 5 de marzo, "La Armada ofrece apoyo a los procesados en una oficina a metros de la del comandante Godoy").

De la dictadura a las patotas K

Entre amplios sectores se sabe lo que fue y lo que costó la dictadura. También se comprende lo que implica el fusilamiento del docente Carlos Fuentealba y la desaparición de López. Pero todavía la vasta mayoría no saca las conclusiones sobre la creciente política represiva del gobierno de Cristina K contra las luchas obreras.
Es que cuando se ha salido a luchar, como en FATE, Dana, el Subte y el Casino, al gobierno y a las patronales no les alcanza con utilizar la represión "legal" de la Prefectura, la Gendarmería y la Policía…
Por esto, en el último período se ha ido evidenciando un elemento nuevo, que de alguna manera rememora situaciones similares (aunque más graves) vividas en el país en la década del 70. Y es que el gobierno K ha empezado a hacer uso de un **mecanismo de represión "ilegal"**, que no tiene cara y actúa en las **sombras.** Se trata del **retorno de las patotas sindicales** contra los sectores de la vanguardia obrera que salen a luchar desconociendo los cuerpos orgánicos de la burocracia. Este ha sido el caso del Hospital Francés, de la UTA en la línea 60 y el Subte, del SOMU en el Casino, del SMATA en DANA.
Es un **recurso extralegal** que el gobierno de los Kirchner utiliza para avanzar sobre las nuevas posiciones sindicales recuperadas por el activismo independiente y la izquierda y enfrentar cualquier cuestionamiento sindical o salarial que desborde a las burocracias. Es decir, "el gobierno de los derechos humanos" no duda en movilizar a las patotas sindicales **para romperles los huesos a los activistas independientes**. O, más grave aún, dar rienda suelta a verdaderos "grupos de tareas", como los que secuestraron y torturaron a los compañeros del Casino a fines de enero.
Por todas estas razones, y para quebrar el intento de transformar esta fecha en efemérides, el 24 hay que salir masivamente a las calles, concretando una gran movilización de Congreso a Plaza de Mayo y en todas las plazas del país.

DECLARACIÓN

A 32 años del golpe genocida

Pocas veces un organismo de los trabajadores toma posición pública sobre hechos políticos, este es el caso de los compañeros de la Lista Marrón del SUTNA, agrupación mayoritaria en el cuerpo de delegados y que dirige la seccional. Transcribimos la declaración hecha por los compañeros ante el 32° aniversario del golpe. Al cierre de esta edición se realizaba un acto en homenaje a los 3 compañeros desaparecidos de FATE.

Desde la Agrupación 8 de Mayo, Lista Marrón, adherimos y convocamos al acto organizado por el colectivo Memoria, Verdad y Justicia en repudio al golpe militar perpetrado el 24 de marzo de 1976.

Aquel golpe fue el mayor ataque a la clase obrera argentina y fue dirigido contra los que salían a la pelear por sus derechos y en contra de una política económica que beneficiaba a los grandes capitalistas del momento y descargaba hambre y miseria sobre los trabajadores.

Por esto, esta agrupación independiente de los sindicalistas entregadores, de la patronal y del gobierno que beneficia a los capitalistas de hoy, DECLARA:

NO A LA IMPUNIDAD DE AYER Y DE HOY

JUICIO, CASTIGO Y CARCEL COMUN A LOS GENOCIDAS Y REPRESORES

REPUDIAMOS A LAS PATOTAS SINDICALES ANTIOBRERAS, COMPLICES DEL GOBIERNO Y LA PATRONAL QUE ATACAN A LOS TRABAJADORES.

RESPONZABILIZAMOS A LOS GOBIERNOS DE TURNO POR LOS ATAQUES A LOS CUERPOS DE DELEGADOS INDEPENDIENTES, COMO LOS DEL CASINO BS. AS, DANA SPICER y LINEA 60.

Porque la memoria no se altera, no se compra ni se reprime, convocamos a todos los compañeros de FATE a formar una columna de trabajadores para marchar el día 24 de marzo a Plaza de Mayo para decir:

1-PRESENTE MARÍA ROSA MORA GONZÁLEZ –FATE ELECTRÓNICA– DESAPARECIDA EL 19/04/1976

2-PRESENTE GUSTAVO ADOLFO NORBERTO BECKER MARTÍNEZ –FATE SAICI–DESAPARECIDO EL 27/03/76

3-PRESENTE OSCAR ALEJANDRO LAGROTTA ALISEN –FATE ELECTRÓNICA–DESAPARECIDO EL 26/04/1976.

4- PRESENTES POR LOS 30.000 COMPAÑEROS DESAPARECIDOS

5-PRESENTES POR LOS DERECHOS HUMANOS

6-PRESENTES POR EL DERECHO DE LOS TRABAJADORES

AGRUPACION 8 DE MAYO - LISTA MARRON

ESCALADA DE LOS PRECIOS Y DESABASTECIMIENTO

¿Qué hay detrás del "paro agrope

Desde el gobierno de De la Rúa que no hay un paro de todas las entidades que nuclean a la actividad agrícola ganadera (SRA, CRA, FAA, etc.). Al cierre de esta edición, el paro llevaba siete días, con tractorazos y cortes de rutas, y se empezaba a sentir en carnicerías y verdulerías tanto en los precios como en el abastecimiento.

El desencadenante de la medida de protesta fue el aumento del gobierno en las retenciones a las exportaciones de soja, girasol, aceite de soja (comestible y biodiesel) y aceite de girasol.[1] También ha fijado una banda fluctuante de retenciones, que en el caso de la soja, por ejemplo, si llegara a subir a 600 dólares la tonelada (FOB, es decir puesto sobre barco) subiría el impuesto a 49%, y de ahí para arriba congelaría el precio neto para el sector en 280 dólares la tonelada.

Los grandes ganaderos y los dueños de los grandes tambos quieren más subsidios; los poderosos del sector agrícola quieren regatear el porcentaje de las retenciones. **Es una pelea entre tiburones:** el Gobierno y el sector agrícola acomodado; el objetivo es el reparto de la renta agraria extraordinaria. Se avecina un invierno de crisis energética en la Argentina y habrá que importar (con precios internacionales por las nubes y consumo local altamente subsidiado). Y los K necesitan recaudar para que los números cierren.

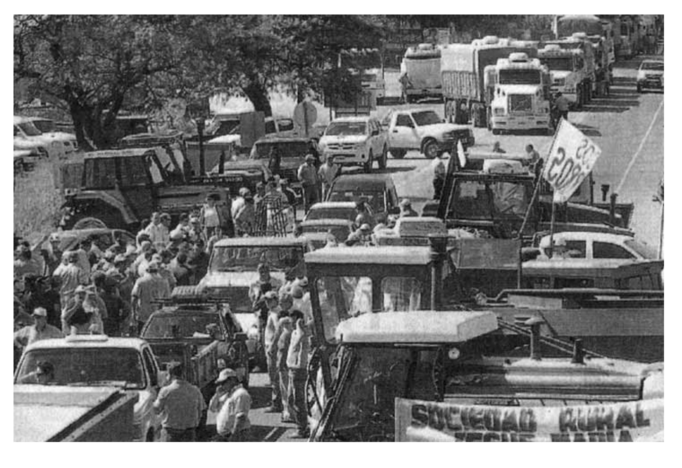
Un paro reaccionario

Desde el vamos hay que decir que el paro del campo contra el gobierno es una medida reaccionaria: es decir, no expresa intereses populares, de los explotados y oprimidos, sino que la Sociedad Rural y **los grandes propietarios agrícolas llevan a la rastra a las entidades representativas de los pequeños productores** en una pelea que se anuda alrededor de la extraordinaria renta agrícola que se ha generado, entre otras cosas, debido a los altísimos precios de las materias primas en el mercado mundial.

Desde ya que el carácter reaccionario de esta pelea entre el campo y el gobierno K no quiere decir que el gobierno sea el que exprese los intereses populares. En el fondo, **es una pelea para ver quién se queda con la renta extraordinaria**, más allá de que el gobierno pretenda aparecer como el representante de la población afectada por la brutal escalada de los precios.

Con este libreto, el ministro de Economía Lousteau salió a plantear que "no es lo mismo un pequeño tambero que un gran pool de soja (…); el gobierno utiliza las retenciones para impedir que el alza de los precios internacionales se traslade totalmente a los domésticos (…); ante el riesgo de la sojización de la economía, debemos velar por el equilibrio (…); la medida retrotrae los valores de los granos a diciembre del 2007, que ya eran altísimos (…); el sector sigue siendo muy rentable" (*Clarín*, 14-3-08).

Efectivamente muchas de las afirmaciones que señala aquí Losteau son ciertas, pero lo que el ministro no dice es que **el gobierno K no tomó una sola medida que afectase la estructura de la propiedad agraria** en todos sus años de mandato: sólo pretende –sobre la base de la actual estructura súper concentrada de la propiedad y la economía del campo– lograr que los "barones del campo" le entreguen una tajada de la renta agraria para ponerla al servicio de la caja del Estado.



Los pequeños productores no pueden ir detrás de la Sociedad Rural

Desde la Sociedad Rural[2] salieron al cruce diciendo que "las medidas son confiscatorias y atentan contra la rentabilidad del sector" y para la CRA (Confederaciones Rurales Argentinas) "son medidas de neto corte fiscalista que tienen un único objetivo: recaudar más". Por su parte, Eduardo Buzzi, presidente de FAA (Federación Agraria Argentina, pequeños y medianos productores) señaló que "potenciará aún más la concentración de la propiedad de la tierra en pocas manos".

Aquí se observa con claridad la contradicción de este frente único de todo el campo. Es que cuando se habla del "campo" siempre hay que **diferenciar** de quién hablamos: si de los grandes empresarios y latifundistas o de los pequeños y medianos productores (ni hablar cuando se trata de los trabajadores asalariados que trabajan bajo patrón en el ámbito rural).

"El país vive de nosotros, porque inyectamos dinero y porque el Gobierno siempre nos mete la mano para sacar plata fácil" se ufana y se queja, al mando de su camioneta Toyota Hilux 0 km, Cristian Villarreal, mediano-gran productor agropecuario desde Casilda (Santa Fe), capital nacional de la soja. Desde el sudoeste de la provincia de Buenos Aires, zona triguera no muy apta para la soja, Juan Casas, pequeño productor, dice: "los acopiadores nos pagan lo que quieren; encima está cerrada la exportación de trigo". **Dos realidades muy distintas, las de Villarreal y Casas.**

El campo no es uniforme; a grandes rasgos hay –a nivel productivo– cuatro sectores: 1) agrícola, 2) ganadero, 3) lechero, 4) frutihotícola. Todos tienen algo en común, **la tierra como fuerza productiva**, y están profundamente interrelacionados, pero cada uno de ellos tiene características propias a nivel de la **propiedad** que lo diferencian de los demás. Porque, como hemos señalado, **no es lo mismo la SRA y el pool sojero que los pequeños productores.**

Cuando la SRA critica las medidas por "confiscatorias" o la CRA las señala como de "neto corte fiscalista", lo único que están señalando es que sobre la base de las leyes que resguardan la propiedad privada les correspondería a ellos, de manera íntegra y total, algo que les viene absolutamente gratis: la prodigalidad del campo argentino, en condiciones donde además los precios de las commodities están por las nubes.[3]

Está claro que el ángulo de Buzzi (FAA) luce distinto al dar cuenta del proceso histórico de **concentración de la tierra** en pocas manos, que tiene décadas y parece imparable. Pero Buzzi se ubica del lado **equivocado de la trinchera** cuando dice que "el campo se ha unido tras un único objetivo". Porque el 10% del sector agrícola produce el 90% de la soja y vive un período de esplendor, pero al mismo tiempo esta situación ha hecho entrar en **crisis estructural al pequeño chacarero** que, con sus 200 hectáreas en una economía mundializada, es víctima de los grandes acopiadores de granos y de las empresas de biotecnología (Monsanto, Nidera), no teniendo más remedio, la mayoría de las veces, que **arrendar su campo.**

Pero entonces, ¿qué hace una organización de pequeños y medianos productores –que son los que ponen la gente en los cortes de ruta en el interior– a la rastra de los intereses de los grandes tiburones del campo? No tienen nada que hacer allí, junto a los que quieren quedarse con toda la renta agraria y liberalizar los precios, lo que solo podría hacerse **a expensas de los trabajadores y sectores populares del campo y la ciudad.**

Por una alianza independiente de los explotados y oprimidos de la ciudad y el campo

Dirigentes como D'Elía, Depetris y otros han salido a convocar una marcha hacia la Sociedad Rural. Estos sectores K pretenden hacer su repudio al paro del campo desde la ubicación de la defensa cerrada del gobierno. No es esto lo que se necesita. Porque los problemas de los pequeños y medianos productores son **reales** y, en realidad, el propio gobierno

cuario"?

que ahora sufre el paro agrario, en todos estos años, como está dicho, **no tomó una sola medida contra el proceso brutal de concentración de la tierra y la renta agraria.**

La única salida que tienen los pequeños productores es **aliarse con los trabajadores y demás sectores oprimidos, porque ambos son víctimas de la política del gobierno kirchnerista**. El gobierno no ha corregido los desequilibrios; por el contrario, bajo los K se han acentuado. Desaparecerán más y más chacareros y los pools del campo se harán cada vez más fuertes.

No es alineándose entonces con el gobierno K como se podría dar una salida tanto a los problemas de estos productores, como a la escalada de los precios y el desabastecimiento que se comienza a notar en carnicerías y verdulerías. Lo que hace falta es otra cosa: es la unidad de estos pequeños productores con los trabajadores urbanos y rurales, en la vía tanto de impulsar medidas de auténtica reforma agraria y socialización del campo como de un estricto control de precios de los productos de primera necesidad, así como la expropiación de todos aquellos grandes propietarios que especulen con los precios y/o provoquen desabastecimiento.

Es decir, para resolver los problemas de los pequeños productores y los trabajadores del campo hace falta una alianza de clase opuesta: **ni con la SRA ni con el gobierno K: con los trabajadores.**

JUAN JOSE FUNES

NOTAS

1 Soja, del 35 al 44,1%; girasol del 32 al 39,1%; aceite de soja, al 32%; biodiesel, del 5 al 20%; aceite de girasol, al 32%.

2 Junto con la Sociedad Rural, hay otras organizaciones de grandes empresarios como AAPRESID (Asociación de Siembra Directa de Soja) que es el representante específico del pool sojero (nido de depredadores agrarios) con su jugador más fuerte a la cabeza, Gustavo Grobocopatel (Los Grobo). Aclaremos de paso que Grobo es íntimo amigo de Daniel Scioli y se reúne una vez por mes con el gobernador de Santa Fe, Hermes Binner.

3 Existe una particularidad de la que debemos dar cuenta respecto de la relación entre producción agrícola y ganadera, las dos ramas productivas tradicionales del campo. El sector ganadero **vive en crisis** porque hoy es mucho **menos rentable**. Ha bajado de modo alarmante el stock de ganado vacuno (55 millones de cabezas según censo del 2002), y las **existencias reales** son un secreto guardado bajo siete llaves. Por esta razón –entre otras– los precios de la carne están por las **nubes,** a pesar de la promesa gubernamental de cortes de carne a precios fijos (ver reportaje a Walter Espinosa en esta edición). Con la lechería ocurre otro tanto: sus subproductos empiezan a **escasear** en las góndolas de los supermercados. Todos los días se rematan decenas de tambos. La causa: **producir leche no es rentable.** De la papa ni hablar. El causante de todos estos desequilibrios es la bonanza agrícola (en especial, de la soja y el girasol). Precisamente, los poderosos del sector agrícola, montándose en estas crisis estructurales, han logrado poner a la rastra a todos los sectores **alrededor de su programa reaccionario.**

HABLA WALTER ESPINOSA, DELEGADO DE ECOCARNES

"Cortamos la Panamericana con nuestros reclamos"

En medio del paro agrario y del conflicto ganadero por los cupos a las exportaciones y el aumento imparable del precio de la carne, los trabajadores han empezado a intervenir en forma independiente superando y desbordando a la burocracia. Es lo que pasa en la zona norte del Gran Buenos Aires, donde más de 400 trabajadores cortaron durante horas la Panamericana.



SoB: En un momento en que se vive un paro agrario y de enfrentamiento entre el gobierno y el sector ganadero, ¿cómo repercute esto entre los trabajadores?

Walter Espinosa: Hoy la pelea entre la patronal y el gobierno es complicada, porque el que se ve perjudicado es el obrero. ¿Por qué? El gobierno busca bajar aún más las exportaciones que tienen los frigoríficos, que ya tienen cupos de exportación, para obligarlos a vender en el mercado interno, más barato. Los frigoríficos quieren que le liberen la cuota Hilton, que le liberen la exportación para tener superganancia.

Otro actor, el productor ganadero, quiere también mejores precios porque no le sirve criar un animal que tarda 3 años, cuando vende a 2.000 ó 2.300 pesos; mientras el corte de carne para comprarlo en la carnicería está 20 pesos, está carísimo, no podés comprar carne.

En toda esta pelea en que el productor quiere mejores precios para su vaca, el frigorífico que quiere que le liberen la exportación, el gobierno que quiere que bajen los precios y cobra más retenciones, nosotros, los trabajadores de los frigoríficos, hace dos o tres meses que no cobramos nada, porque todavía se trabaja con las peores condiciones laborales que es el destajo. Nuestros salarios están atados a la faena, nuestro convenio es por destajo: matás tantas cabezas, cobrás tanto. Si no entra hacienda a los frigoríficos, los frigoríficos no pueden matar porque el gobierno no le da la liberación de la exportación. Eso quiere decir, para tener una idea, que de tener una faena de 1.000, 1.100 animales por día tenemos una faena de 400 ó 500. La mayoría del gremio de la carne vivimos todavía en la época de las cavernas; trabajar a destajo es lo más inhumano que hay en la forma laboral. El gremio de la carne lo tiene, y al no haber hacienda, no se matan vacas y nosotros ganamos muy poco. Y en esta pelea que tiene el gobierno y la patronal, nosotros los trabajadores no entramos, por lo menos hasta el otro día.

SoB: ¿Qué está haciendo la burocracia?

W: Aclaremos que en la carne hay dos sindicatos. Por un lado está Silvio Etchehún, que sale a defender y a reclamar que le abran la exportación a los frigoríficos. Es un sindicato totalmente patronal, para que te des una idea, él es empleado de Ecocarnes y su oficina está con la del jefe de personal. Encima tiene de aliado a Raúl Castells, que no sabe dónde está parado y confunde a la gente, no sabe lo que realmente necesitan los obreros.

Por otro lado está el sindicato de Peretti, de Capital, que está queriendo dividir más el sindicato. Su proyecto es dividirlo en cinco zonas, y ahora le pide a sus amigos del gobierno subsidios para los salarios, como hicieron el año pasado. Esos subsidios fueron manejados por ellos; imaginate lo que pudo haber pasado.

En suma, ninguna de estas dos burocracias pelea por las necesidades el trabajador de la carne.

SoB: ¿Qué respuesta han tenido los trabajadores?

W: El sindicato Capital convocó para el viernes 14 a un paro trucho. Para quedar ante todo el mundo como "combativos", hicieron un paro, pero en realidad era un paro sin perjudicar a las empresas. ¿Cómo es eso? Llamaban a la mayoría de las empresas y les dijeron: "Convoquen más temprano al personal y traten de hacer la producción hasta las 10 de la mañana." Eso quiere decir que muchos frigoríficos que entrábamos entre las 7 y las 8 de la mañana entraríamos a las 5 de la mañana en algunos lados, en otros a las 4, a la 1 de la mañana en otros lados, para llegar a las 10 de la mañana con toda la producción hecha y no perjudicar a los empresarios. Ese es el paro que hacen ellos, **un paro ficticio.** Un verdadero paro se hace desde las 0 horas, le dañás la producción a la patronal; así no se hace un paro.

Igual se discutió en asamblea y se decidió hacer el paro pero **con nuestros reclamos, con movilización y con corte de la Panamericana.** El grueso de los obreros de Ecocarnes salió todo a la calle, marchamos desde el frigorífico hasta la 202 y Panamericana, convocamos a otros frigoríficos a Ecocarnes para marchar todos juntos. Hacía muchos años que no se veía, todo el mundo a la calle a protestar y a reclamar. Nosotros puntualmente reclamamos: **mejores salarios, paritarias libres,** a nosotros el 19,5% que les dan a camioneros no nos sirve, queremos **compañeros electos en asamblea que vayan a discutir y convocatoria a elecciones ya.**

Entonces el obrero salió a reclamar eso. El sindicato sale a reclamar otra cosa, su conveniencia. Que le den subsidios y otras cuestiones.

SoB: ¿Cómo fue el corte?.

W: El obrero salió a reclamar su fuente de trabajo porque se ve perjudicado en la pelea entre el gobierno y el sector empresarial. Nosotros estamos matando pocos animales y reclamamos un aumento salarial, no partimos del básico de Moyano. **Nosotros queremos algo acorde a la canasta familiar**, algo que realmente nos sirva a todos los trabajadores. Por eso, después de muchos años, se ve la inquietud en los obreros, después de muchos años Ecocarnes salió a la calle. En 40 años de vida que debe tener ese frigorífico nunca salió a la calle por un reclamo salarial. Nunca salió y ahora salen un montón. Eso quiere decir que la gente tiene su inquietud, y **es un error no salir con los obreros y no estar con los obreros. No alcanza sólo con decir soy oposición y no hacer nada; hay que ponerse a la cabeza de los reclamos obreros en forma independiente.**

Entonces, nosotros en Ecocarnes decidimos salir a la calle, marchar todos por la 202 hasta la Panamericana, una marcha muy grande donde salieron todos los obreros que nunca habían salido, que no tienen experiencia de lucha, de salir a cortar rutas. Los trabajadores salieron, gente grande, mujeres, he visto algunos casos de compañeros que fueron con sus esposas, con sus hijos también, a acompañar a sus maridos. Eso está bárbaro porque la compañera se pega a la lucha del trabajador, porque ella es la que maneja la economía de la casa. Así fue un poco lo que pasó, cómo empezamos a salir a la calle. Hasta que llegamos hasta la 202 y Panamericana y cortamos todo.

SoB: Aparte del reclamo de paritarias, ustedes levantan el reclamo de elecciones democráticas?

W: Sí, por supuesto. El sindicato de Peretti lo único que hace es dividir a todos los obreros, los obreros nunca participamos en una discusión salarial, no tenemos junta de delegados hace 3 años. El otro día, antes del paro, llamaron a una junta de delegados así nomás, y no a todo el mundo le avisaron. En abril se van a cumplir tres años de que suspendieron las elecciones porque ganábamos nosotros, y nunca más se supo nada.

Este sindicato lo único que hace es seguir comprando delegados y dividir más al sindicato. Para que te des una idea, antes teníamos un sindicato, el de Capital y Gran Buenos Aires. Ahora ellos tienen el proyecto de hacer 5 sindicatos: Capital, Zona Norte, Zona Sur, Este, Oeste. Dividirlo para que nunca, nunca, el de Zona Norte se junte con el de Zona Sur y el de Zona Sur con el de Norte, para discutir qué problemas tenemos los obreros de la carne y qué tenemos que hacer. No sólo en cada frigorífico, sino a nivel nacional. Eso es lo que hace el sindicato. Cada vez dividir más.

Ellos han hecho la inscripción de esos gremios truchos, y nosotros queremos elecciones libres y limpias ya, sin divisiones de todo lo que fue el gremio histórico, el único que tiene personería gremial.

MAFISSA - ANTE LA NUEVA ASAMBLEA TRUCHA DEL GREMIO EL 28

Derrotar el ataque de Curi, la AOT y Scioli contra la comisión interna y la lucha



El gobierno provincial volvió a demostrar de qué lado está en el conflicto de Mafissa. Había generado expectativas en que si los trabajadores flexibilizaban su postura, el Ministerio de Trabajo podía actuar para destrabar la situación. Los obreros presentaron su propuesta para abrir la negociación, pero jamás encontraron una respuesta seria para encaminarse a una posible solución.

Es más, el Ministerio de Trabajo se negó a fiscalizar una masiva asamblea de trabajadores el pasado sábado 15, escudándose en que la Asociación Obrera Textil (AOT) la desconocía. El gobierno trata de tapar su responsabilidad pasándole la pelota a la AOT, que a su vez "presta" su sede para que la patronal la use como oficina de personal. Como en todos los conflictos bajo Kristina, los trabajadores se enfrentan al trío gobierno-patronal-burocracia.

Pero los trabajadores no confiaron en la "promesa" del gobierno y siguieron adelante con las medidas, recorriendo distintos sectores de trabajo y estudio para difundir el conflicto y avanzar en el fondo de huelga, haciéndose presentes con mucha fuerza y un documento en la marcha por López a un año y medio de su desaparición, entre otras cosas.

En una reunión de la multisectorial con la interna en la puerta de la fábrica, se dio un gran paso adelante al definir los delegados hacer eje en el reclamo a Scioli en las pintadas. Desde el nuevo MAS planteamos que esa instancia se tiene que **convertir en un verdadero comité de lucha** en el que el activismo que garantiza la toma, con la comisión interna a la cabeza y los distintos sectores que apoyamos, podamos intercambiar ideas sobre el conflicto y las tareas a llevar a cabo. Eso no implica que los partidos queremos pasar por arriba de los trabajadores de la fábrica. Está claro que las decisiones las toman los trabajadores en asamblea. La democracia obrera se potencia cuando se clarifican las distintas posiciones de los que le ponemos el cuerpo al conflicto en un ámbito común. Siempre entre los trabajadores hay distintas posiciones. Las discusiones entre los partidos que nos reivindicamos de la clase trabajadora son expresión de eso. Para nosotros, democracia obrera y politización van de la mano.

¿Cómo enfrentar la "asamblea" de la AOT, la patronal y el gobierno?

Ahora la AOT llamó a una asamblea nuevamente en su sede central en Capital para "discutir y resolver el pedido de desplazar a los delegados". La AOT pide abiertamente el desalojo de la fábrica, incluso vía judicial. Busca dejar sin fueros gremiales a los delegados para que su socia, la patronal, los eche, y deslegitimar cada vez más la lucha para abrir paso a la represión.

Los trabajadores rechazan la asamblea al servicio de la patronal y convocan a una en la fábrica para el otro día, ya que muchos compañeros están haciendo changas y el sábado se gana en masividad.

Nos parece que **en esta ocasión sería mejor hacer la asamblea en la fábrica el mismo viernes,** y que todavía se está a tiempo de rediscutirlo. Polarizar sirve para discutir a fondo con compañeros que creen que la única manera de entrar a trabajar es agachando la cabeza ante la patronal y la burocracia, para horadar la pequeña pero real base que la empresa y la patronal construyeron. Por otro lado, para explicar a los compañeros que hoy están con la interna y la lucha, pero de manera pasiva, que se vienen instantes definitorios y que se precisa aumentar la participación.

Nos parece que habría que **instalar en las calles en estos días que la asamblea de Mafissa es en Olmos** y no en Capital. Se podría hacer una marcha al Ministerio de Trabajo, con el apoyo de las organizaciones, para imponerles que tengan que fiscalizar la asamblea de los trabajadores. **Como se votó en asamblea, lanzar con todo el planteo de que se va a defender la fuente de trabajo como sea, y que si Curi no quiere producir, que el estado provincial se haga cargo. Es decir, poner en el centro un programa acorde a un momento de definición.** Eso es lo que además puede activar a compañeros que están con la lucha pero tienen miedo de quedar pegados con la ocupación porque la ven difícil. Verían que hay una perspectiva, que aunque no es fácil, va por la fuente de trabajo de todos. Más que nunca ¡viva la lucha de los obreros de Mafissa!

Ariel Orbuch

KRAFT - TERRABUSI

Tras la elección de delegados, se reanuda la pelea salarial

Empecemos con un resumen de los últimos meses. Luego de la importante pelea desarrollada a mediados del año pasado cuando los más de 3.000 trabajadores de Kraft cortaron la Panamericana, pararon, realizaron un prolongado quite de colaboración, se logró la reincorporación de los compañeros despedidos y que la empresa deje por algunos meses de emplear el mecanismo de tomar y despedir continuamente compañeros, con el que mantenía el temor que nos impedía pelear por nuestro salario y condiciones de trabajo. También conseguimos la efectivización de centenares de compañeros, así como un pequeño aumento por encima del techo salarial que el sindicato había aceptado en la paritaria.

La falta de un plan de lucha para extender y profundizar la pelea condujo a cierto agotamiento, y el quite se levantó con estos logros. En una de las últimas asambleas realizadas por entonces, se votó la elección de delegados por sector, herramienta muy importante para la organización de los trabajadores para la lucha.

Hacia fin de año surgió la pelea por una suma fija para las fiestas, como habían conseguido varios gremios. En asamblea se decidió salir al paro, que fue respondido por la patronal y el Ministerio de Trabajo con el dictado de una conciliación obligatoria. Después de muchas negociaciones y marchas al Ministerio, modalidad de lucha en la que no interviene el conjunto de los trabajadores sino un nutrido grupo de activistas que se movilizó en jornadas agotadoras, ya que no dejaban de trabajar los días de movilización, realizando cortes de calle frente al Ministerio de Trabajo, se obtuvo una muy pequeña bonificación de $450 en tres cuotas de $ 150. Mientras tanto, la patronal viene aplicando nuevamente el método de tomar y despedir compañeros, aunque de manera más limitada (los compañeros que llegan a los seis meses quedan efectivos, cuando antes podían estar años por agencia).

En la elección de delegados por sector se eligieron más de treinta delegados, y el conjunto de los compañeros de la fábrica participó con su voto, comprendiendo que lograr tener un cuerpo de delegados significa un importante avance en la organización de los trabajadores de Kraft; vamos a tener que imponerle a la patronal, el sindicato y el Ministerio de Trabajo el reconocimiento de estos nuevos delegados.

Al cierre de esta edición, se realizaron importantes concentraciones por turno dentro de la fábrica, que marcan el inicio de una nueva etapa del conflicto entre los trabajadores y la patronal superexplotadora de Kraft.

La empresa se está llenando de plata gracias al trabajo de su personal, y "tiró" preventivamente $ 600 en tres cuotas hasta llegar a las paritarias. Pero los trabajadores de Kraft comenzaron por exigir que se efectivicen los $ 1200 que van a dar al conjunto de la alimentación a cuenta de los aumentos de las futuras paritarias.

Así también debemos exigir, para mantener la unidad de los trabajadores de Kraft que se termine con el trabajo basura en la empresa: basta de agencias y tercerizadas. **¡Por la efectivización ya de todos los compañeros!**

También, para reforzar nuestra organización, debemos incluir entre nuestros reclamos el reconocimiento inmediato de nuestros delegados.

Asimismo, es preciso acabar con los atropellos de la patronal, que desconoce las justificaciones médicas a las inasistencias y descuenta los días no trabajados, muchas veces a causa del agotamiento que producen los insoportables ritmos de producción y las interminables jornadas de trabajo, ya sea por la presión para realizar extras o, como los compañeros de la noche, que se ven obligados a realizar 48 horas semanales de trabajo nocturno, dejando su vida y su salud para aumentar las ganancias empresarias. Por el pago de los días por enfermedad. **¡Por los domingos sin explotación!**

Los trabajadores de Kraft tienen muy presentes los logros obtenidos por los trabajadores de FATE, con quienes compartieron el corte de Panamericana, que han podido recuperar su seccional y realizar una importante elección (43%) a nivel nacional en su gremio. Por eso, se aprestan a dar una importante pelea en las paritarias para romper el techo salarial de las patronales, los sindicalistas traidores y este gobierno, que cada vez se apoya más en las patotas y la represión para condenarnos a los trabajadores a la esclavitud laboral.

Sabemos que también los obreros y obreras de Kraft tendrán que enfrentar la alianza de todos estos enemigos pero confiamos en que la unidad de los trabajadores, discutiendo y decidiendo por sí mismos un plan de lucha, logrará imponer todas las reivindicaciones planteadas.

Trabajadores de la Alimentación del MAS

DURA DERROTA EN EL CASINO

Cristina es responsable



El primer paso para realizar un balance (serio) es tratar de ser lo más **objetivo** posible en analizar el resultado de la extraordinaria lucha que llevaron a cabo los jóvenes trabajadores del Casino a lo largo de todos los meses del verano.
Tomando en cuenta este recaudo, lo que se ve a simple vista (y lo que sienten hasta en los huesos los compañeros) es que la lucha del Casino terminó **duramente derrotada.** Quedaron fuera del trabajo alrededor de 400 compañeros. Conteniendo esto compañeros que estuvieron todos en la huelga: entre ellos los despedidos, otros activistas y también algunos delegados que llegaron a un arreglo económico con la patronal cuando vieron que el conflicto no daba más. Al mismo tiempo, un grupo reducido de compañeros sigue con la intención de **recuperar el puesto de trabajo por la vía judicial.**
Esta primera (y dolorosa) conclusión de que prácticamente ha sido **liquidada la organización que los compañeros se habían dado desde comienzos del 2006**, no se puede ocultar y menos diluir con la consideración, también verdadera, de que la heroica lucha de prácticamente 4 meses ha sido realmente **excepcional por su combatividad**. Pero esto no puede servir para perder las proporciones de las cosas con afirmaciones del estilo de un supuesto avance general de la "conciencia de clase" en abstracto, inaplicable en concreto en el Casino (o donde sea) simplemente por la dispersión que provocó la derrota.
O, peor aún, tirándole el fardo a otro, tratando de ocultar responsabilidades, al mismo tiempo que se cae en la autoproclamación más barata diciendo todo lo bueno que hizo uno mismo.

¿Por qué lucha política y conflicto testigo?

El conflicto del Casino estalla por el ataque coordinado del gobierno, la patronal y la burocracia contra la organización, el cuerpo de delegados, el convenio y las asambleas de base del Casino: es decir, una "Santa Alianza" para poner en caja y liquidar las nuevas experiencias combativas del movimiento obrero (Subte, Casino, Dana, Fate, Mafisa, 60) combinando **provocaciones, despidos, desafueros, la represión "legal" de la policía y la justicia con la "ilegal" de las patotas sindicales.**
El gobierno K aprovecha una coyuntura política que arranca con la reelección que le da el aire suficiente -entre las grandes masas- para **ajustar cuentas con la vanguardia** abriéndose **una coyuntura de luchas defensivas pero muy duras** porque la vanguardia se la banca y resiste los ataques.
Los K salieron a actuar así con el objetivo más general de continuar con la política de "normalización" del país. Por ejemplo, eliminaron la doble indemnización para que vuelva a ser "normal" que el patrón pueda despedir a diestra y siniestra trabajadores cuando le plazca.
Pero además, a esto se le suma el objetivo más inmediato de evitar desbordes en las paritarias, ante la posibilidad de que **comience el malestar** por los aumentos de precios y tarifas que tienen que ver también con el reflejo nacional que ya comienza a hacerse sentir de la crisis económica internacional.
Por todas estas consideraciones, desde el comienzo de la lucha (desde el nuevo MAS) alertamos que se estaba frente a un conflicto de características políticas. Que así había que encararlo y así había que armar a toda la base trabajadora en lucha.
A las evidencias antedichas, se agrega la decisión -desde el riñón kirchnerista- de hacer de Cristóbal López **el zar del juego en el país**. Esto ya no es un mero negocio económico sino que, además, **hace parte de un proyecto político de apadrinar empresarios afines.**
Estamos entonces ante una doble necesidad política del gobierno K de reventar la experiencia del Casino. Una, como parte de la cuestión más general de reventar a la vanguardia (necesidad compartida, claro está, con sus perros falderos de la burocracia sindical). Y dos, como necesidad de liquidar la piedra en el zapato que significaba esa vanguardia luchadora y su convenio metidos dentro del Casino, mal ejemplo para todos los trabajadores del juego del futuro "Imperio Cristóbal K".
Es por eso que desde el primer momento la Santa Alianza tenía la decisión política de ir por todo, sin medias tintas. El gobierno lo tomó como conflicto testigo. Pero si esto fue así, inevitablemente la orientación de la lucha debería haber "rebalsado", y por mucho, el estrecho marco sindical del enfrentamiento patronal-trabajador: **era necesario elevar la pelea al terreno político haciendo eje en la responsabilidad no sólo de Cristóbal López sino pricipalmente del gobierno K.**

Una orientación equivocada

Teniendo en cuenta todos estos elementos y la disposición de lucha de los compañeros del Casino, desde el primer día el nuevo MAS apoyó incondicionalmente la lucha y propuso hacer eje en una política de **exigencias y denuncias al gobierno K** como responsable directo de todo lo que pasaba. Esto con el objetivo de **tratar de que el costo político que tuviera que pagar el gobierno en mantener el conflicto fuera lo suficientemente alto para obligarlo a negociar una salida.**
Después de la represión del 4/12 para desalojar los piquetes de las puertas del Casino, la conciliación trucha, la negativa a dejar entrar a "los violentos" y el remate de una nueva "clausura", **se hizo evidente la necesidad de una respuesta política a los ataques del gobierno**.
Por eso desde el nuevo MAS y sin levantar el piquete en Puerto Madero, propusimos **llevar a cabo un acampe político en Plaza de Mayo** para hacer eje en esta política de embrete y denuncia al gobierno de Cristina K por la patota, por la represión de la Prefectura, por los despidos, por la Justicia, por apañar a Cristobal López, para obligar a que se abra una negociación política con las más altas autoridades políticas del país, que le dé una salida al conflicto. Es decir, desarrollar una muy fuerte lucha y campaña política dirigida hacia los trabajadores y la población en general para obtener el apoyo necesario rompiendo el aislamiento para obligar al gobierno a una negociación, aclarando que esta orientación no garantizaba el resultado de la pelea pero que hacía más posible su desenlace favorable.
Esta idea se concretó parcialmente con el encadenamiento de varios compañeros después del acto del 20/12 y fue el momento donde **comenzó una proyección más política al disputar con el gobierno.** Por ejemplo, con "las mujeres y las madres del Casino" pidiendo audiencia a la Presidenta; los ayunantes de la Catedral; la entrevista con Bergoglio; la realización del Primer Encuentro que organiza una Marcha a la Plaza de Mayo con otras luchas, etc. Se trataba de profundizar en este camino político al tiempo que se mantenía el piquete frente al Casino. Pero lamentablemente, nuestro planteo se entendió y se tomó sólo a medias, sin comprender el fondo de la cuestión: **que el conflicto era político y sólo una lucha que se elevara al plano político poniendo en el centro al gobierno podía abrir una brecha.**
Reiteramos: éste fue el problema central del conflicto: no se hizo eje en el gobierno sino unilateralmente en Cristobal López y ese fue el tono que tiñó todas las actividades, especialmente después de la reapertura en enero.

La responsabilidad de las corrientes

Es así que todo giró alrededor "del piquete al Casino" transformando una medida de organización, importantísima, pero que **no podía resolver por sí misma toda la política** del conflicto, en toda una "estrategia". Incluso, se estuvo detrás de un objetivo a todas luces ridículo, imposible de lograr (dado el sustento del gobierno K a este empresario): "con el piquete vamos a quebrar económicamente a la patronal"... "Estrategia" que al no obtener resultados, fue llevando a la **desmoralización y al desgaste de energías** que a esa altura comenzaban a mermar. Tozudamente se insistió, una y otra vez, en **limitar la política a Cristóbal López y el Casino**. En ocasión del 2º Plenario y contando ya con la represión del 11 y el 14/01 la resolución fue "megapiquete en Puerto Madero y todos los Casinos". Y todavía más, luego de la represión con detenidos del 30/01, cuando era un momento propicio para pegar directamente sobre el gobierno de Cristina por la brutal represión que había descargado, la respuesta fue "megapiquete en Puerto Madero", una medida en la que a estas alturas, por las fuerzas reales que tenía la lucha, ya nadie creía, siquiera sus fervorosos impulsores de ocasión. Al mismo tiempo, por ejemplo, el **"inofensivo" cartel "Cristina lo hizo"**, estuvo **"guardado" bajo siete llaves... durante casi 50 días**, o se le **sacaba el apoyo a los ayunantes de la Catedral**, hasta que abandonaron la medida.
Así a pesar de la gran abnegación y predisposición a la lucha demostrada por los compañeros, es evidente que nunca se llegó a ver del todo la necesidad de atacar al gobierno. Inclusive los mejores activistas y el cuerpo de delegados que entendían mejor el problema, **no daban batalla a fondo al atraso político de la base.** Pero esto no fue responsabilidad de los compañeros del cuerpo de delegados: fue **responsabilidad de las corrientes que tenían mayor influencia en los delegados y activistas**. En primer lugar, del PO, que siempre impuso su criterio sin escuchar a otros; ni dejar nunca que se formara un verdadero comité de apoyo a la lucha porque "la coordinación se resumía al PO". Pero también del PTS, que defendió a capa y espada la sindicalista y rebajada orientación de "hacer eje en Cristobal López y el piquete al Casino", postura que siguen manteniendo en sus balances (ver PO Nº1027-1029 y LVO Nº268).

La importancia del balance

A comienzos de febrero y después de soportar una seguidilla de duras represiones la situación de la lucha entró en un **punto crítico**. Muchos compañeros que habían bancado la huelga optaron por entrar a trabajar o aceptar el arreglo que ofrecía la empresa. Estaba claro que el gobierno y la patronal **querían destruir por completo la experiencia del Casino, negando cualquier negociación.** Ante esa circunstancia el nuevo MAS propuso (aún sabiendo las escasas fuerzas que había) **ensayar una última carta**: largar una huelga de hambre en Plaza de Mayo con un discurso que le haga pagar algún costo al gobierno, **en contraposición a las propuestas de levantar sin más o la confianza en una mentirosa negociación que nunca se concretó (que vino de la mano del MST y de los "contactos" que tiene en el gobierno).**
La definición de qué hacer se dilató innecesariamente, aumentando la confusión y llegando a un final con las fuerzas muy deshilachadas, situación que aprovecharon la patronal y la burocracia para dejar afuera al núcleo de activistas y delegados que aguantaron hasta el final.
Aunque es evidente que la derrota es muy dura, sin embargo no deja de ser un hecho cierto que se deben sacar lecciones y enseñanzas aun en la derrota. Porque a pesar del cansancio y el desgaste, es importantísima la discusión y el intercambio de ideas alrededor del balance de la lucha de manera tal de tratar de **no desmoralizarse** sino de **comprender y sacar lecciones para la acción futura. La lucha de clases continúa, no terminó.**
Al mismo tiempo, no hay que abandonar al resto de los trabajadores que hoy están trabajando en el Casino Buenos Aires o que están entrando por los avisos de la empresa. Ahora mismo recomienza una muy dura tarea de **recomposición y reagrupamiento de fuerzas**, asumiendo que cualquier tipo de iniciativa dentro del Casino tendrá que ser por un largo tiempo **clandestina.**
Y también se agrega una importante tarea hacia afuera, hacia el resto de los trabajadores, activistas y luchadores que vivieron al ritmo de la lucha del Casino, para contarles lo que les pasó, para advertirles que el gobierno de Cristina es antiobrero, por eso saludamos la iniciativa que tomaron un grupo de compañeros del Casino de concurrir a la Marcha del 24 de Marzo para gritar con toda la fuerza "El gobierno de Cristina K es responsable de la represión y las patotas".

Chino Heberling

LA TRAGEDIA DE DOLORES

La responsabilidad del gobierno, la patronal y la burocracia

El accidente ocurrido en la madrugada del sábado 8 en Dolores fue una de las mayores tragedias ocurrida en los últimos tiempos. A pocas horas del hecho, el banquillo de los acusados ya estaba ocupado, los choferes condenados y presentados como asesinos seriales.

Un micro de la empresa Rápido Argentino fue embestido por un tren provocando la muerte de 17 personas y más de sesenta heridos. La magnitud del desastre concitó la atención y sobre todo la preocupación de la mayor parte de la población.

Los accidentes en calles y rutas de nuestro país se han convertido en una postal cotidiana de la cual nadie está exento. Pero no podemos quedarnos con la información, las acusaciones y los hipócritas consejos que destilan los medios y el gobierno.

A pocas horas de ocurrido el hecho el banquillo de los acusados ya estaba ocupado por Javier Rodríguez, que conducía el micro, y su acompañante Luis Garófalo. Rodríguez fue detenido y procesado por homicidio con dolo eventual, cargos que contemplan pena de 8 a 25 años de prisión. Pero no fue sólo la fiscalía correspondiente la que lo apuntó como responsable. Desde los medios, el gobierno y la patronal salieron a lavarse las manos e indicar la culpabilidad absoluta del chofer. Daniel Millaci, titular de la Cámara Empresaria del Transporte Automotor, negó que Rodríguez y su acompañante se hubieran excedido en su jornada laboral: "La ley dice que el límite de trabajo de los dos choferes es de 16 horas en total: ocho horas de uno más ocho horas del otro. A ambos les faltaba para entrar en su período de descanso. No es algo que estemos inventando ahora. Esta es la manera en que trabaja todo el sector" (*Clarín*, 10-3-08).

En algo Millaci tiene razón: la cantidad de horas que trabajan los choferes, sobre todo en temporada de vacaciones, no es un invento de ahora. **Desde hace años los trabajadores del transporte son obligados a manejar sin el descanso necesario**. Este ritmo de superexplotación ha seguido aumentando durante los gobiernos K.

Mayor explotación

Cuando se privatizaron los ferrocarriles, en los años 90, el transporte automotor de pasajeros cobró un gran impulso. Así se formaron fuertes grupos (como el Grupo Plaza, dueño de El Rápido Argentino). En un principio los choferes sólo debían manejar, ya que la tarea de servir la comida y ocuparse durante el viaje de la atención del pasajero recaía en otro trabajador o trabajadora. Posteriormente se sacó a este personal y, desde entonces, son los choferes los que además de manejar, tienen que servir la comida, juntar los desperdicios y atender al pasaje. Lo cual significó un recargo de tareas.

La superexplotación que sufren los choferes es posible también por que la burocracia de la UTA actúa en connivencia con la patronal. Se limitan a sacar comunicados, pero son incapaces de tomar una medida efectiva para que mejoren las condiciones laborales de los compañeros, a la vez que matonean y agreden a quienes luchan, como en el caso de los delegados de la línea 60, que fueron golpeados por oponerse a la burocracia de Fernández/Palacios.

"Todos los niveles de la modernidad"

Dejamos para el final de los "acusadores" al gobierno. Cristina K, refiriéndose al accidente, el lunes 10 del corriente mes, dijo en un acto en la localidad entrerriana de Larroque que "ayer vimos que se perdían vidas humanas por un acto de irresponsabilidad". Y para que quedara claro a quién le endilgaba la "irresponsabilidad", aclaró "era un colectivo nuevo, impecable, de reconocida marca, modelo 2007. El paso a nivel tenía todos los niveles de la modernidad: barrera automática, señalamiento sonoro y lumínico" (DyN)

La "modernidad" a la que se refiere la presidenta K para los choferes significa jornadas laborales extenuantes, mayor recarga de tareas, salarios que no alcanzan y una legislación que resguarda los intereses patronales. Esta es la verdadera "modernidad" capitalista de la que se ufana Cristina K.

Las medidas que se han anunciado para paliar estos accidentes, como control policial en las rutas, control de alcoholemia a los choferes y el llamamiento a los pasajeros de los micros a que "vigilen" las actitudes de los choferes no son más que para continuar garantizando a la patronal la superexplotación de los trabajadores.

Es necesario **poner en pie una lucha para que los trabajadores del transporte automotor cambien sus condiciones laborales.** Por **la reducción de la jornada laboral sin rebaja salarial, abriendo nuevos puestos de trabajo**, y aumento de salarios que cubran el aumento de los precios de la canasta familiar. Esta lucha debe contemplar la organización democrática de los trabajadores, echando a los burócratas, matones y corruptos al servicio de la patronal y del gobierno, verdaderos responsables de la tragedia de Dolores y de otras tantas que seguirán sufriendo los trabajadores y los sectores populares si no se lucha. Por eso esta pelea es, fundamentalmente, antipatronal y contra la política de Cristina K de hacer de la superexplotación de los trabajadores la fuente de ganancias de los empresarios.

Oscar Alba

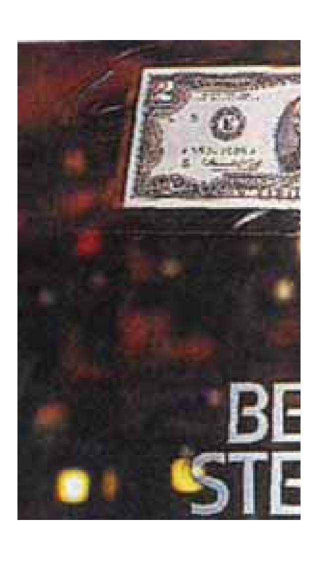
CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL CON EPICENTRO EN WA

De mal

Las primeras semanas de marzo registraron un nuevo escalón en la crisis económico-financiera con eje en EEUU, pero que se proyecta a todo el mundo.

Recordemos que esta crisis, después de un largo proceso de incubación, estalló a mediados del año pasado con el derrumbe del mercado hipotecario estadounidense, colmado de títulos basados en hipotecas de cobro dudoso.

Como advertimos en ese momento (SoB 108, 17-8-07) y en la revista Socialismo o Barbarie Nº 21, la cosa no terminaría allí. Era la punta del iceberg de problemas mucho más graves, que se relacionan con los llamados "desbalances de la economía mundial", y que en última instancia ponen en cuestión la actual estructura del mercado capitalista mundial, que emergió de la Segunda Guerra con EEUU como centro de la economía, el comercio y las finanzas.



La primera convulsión del año pasado pudo ser contenida por la intervención billonaria de los bancos centrales de EEUU, la Unión Europea, Japón y otros países. Cientos de miles de millones de dólares se volcaron a préstamos de urgencia para sostener directamente a los bancos tambaleantes e indirectamente a otras entidades financieras y empresas. Así evitaron, en ese momento, un derrumbe de las bolsas y los mercados financieros al estilo de 1929.

Sin embargo, "la procesión siguió por dentro". Y en los últimos días los temblores han sido más graves que los del año pasado. El epicentro de este último terremoto fue el derrumbe del Bears Stearns, el quinto banco de inversión de EEUU, con más de 80 años de trayectoria.

Hace apenas un año, la acción de este banco se cotizaba a 170 dólares. Ahora, al borde del abismo, fue comprado a 2 dólares la acción por el JP Morgan Chase, a instancias del Banco Central de EE.UU. (Federal Reserve), para poner sordina a las repercusiones que hubiera tenido la abierta bancarrota del Bears Stearns.

Una crisis de múltiples dimensiones

Las corridas y estallidos financieros como el de este mes tienen ciertos efectos engañosos. Aparecen para el "gran público" con bombos y platillos en las pantallas de TV y la primera plana de los diarios. Pero a los pocos días, agotada esa pirotecnia, todo aparenta volver a la "normalidad". A lo sumo se informa al mundo que un ángel salvador (en este caso Ben Bernanke, titular de la Federal Reserve) evitó –por esta vez– el Apocalipsis.

En verdad, **ningún problema de fondo se ha solucionado**: ni ahora, ni tampoco en las intervenciones de la Federal Reserve y demás bancos centrales durante las corridas del año pasado. Por el contrario, **hoy existen muchos y más graves problemas** que **han ido creciendo** con el transcurso del tiempo.

Estamos, entonces, ante una **crisis de múltiples dimensiones**. Comenzó como un problema de hipotecas impagas de sectores de menores recursos. Ahora, la crisis afecta a otras esferas de la finanzas y también a la (mal) llamada "economía real". Veamos algunas de esas dimensiones.

La primera es que ahora la crisis está pudriendo al **conjunto** del sistema financiero, no sólo el hipotecario.

Los bancos centrales, especialmente la Federal Reserve, intentan remediar la situación como si



Una crisis que va a tensar las contradicciones

Una crisis "global y duradera" y con "graves consecuencias económicas" va a exacerbar también globalmente las contradicciones entre explotadores y explotados.

Es que el capitalismo no ha tenido ni tendrá otra forma de solucionar sus crisis que haciéndo las pagar a los trabajadores, con explotación, salarios de hambre y desocupación.

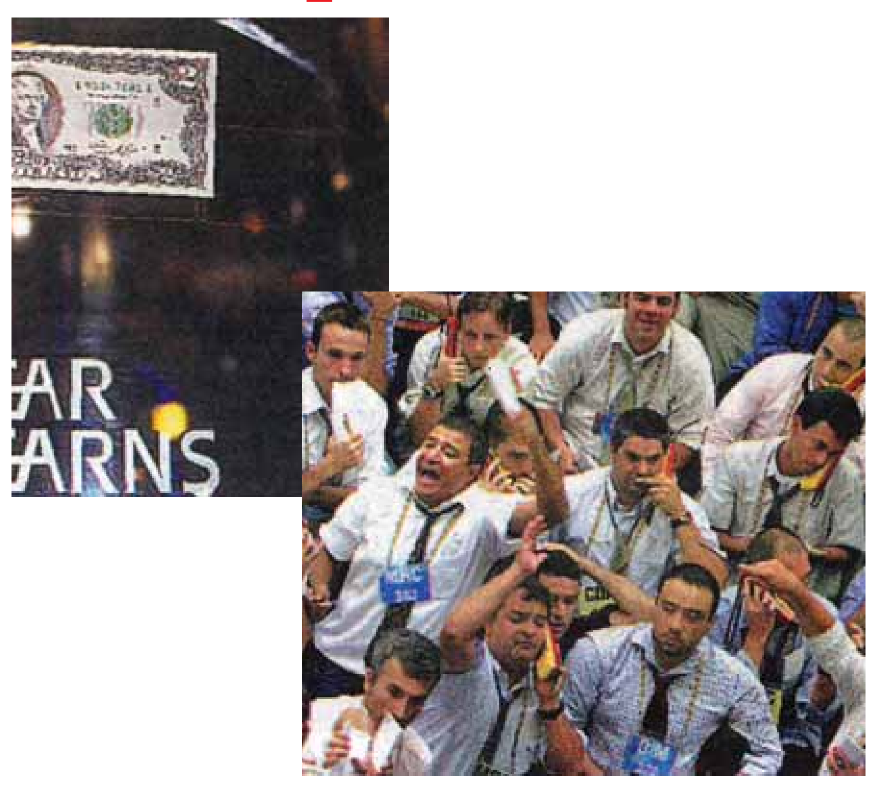
Ya EEUU muestra a los trabajadores del mundo cómo viene la mano. Sobre los bandidos responsables de la crisis financiera, la Reserva Federal derrama una lluvia de dólares, para rescatar sus bancos y empresas en quiebra. Mientras tanto, millones de hogares están perdiendo sus viviendas sin que el gobierno intervenga. Y la primera respuesta capitalista a la recesión son los despidos en masa, como los 74.000 en General Motors hace algunas semanas.

Es para esta perspectiva de un endurecimiento de los patrones y los gobiernos que debemos prepararnos también aquí. La brutalidad con que los empresarios, el "nuevo" gobierno K y los matones de la burocracia sindical hacen frente a los conflictos obreros no es una casualidad ni se debe sólo a causas "nacionales". Su telón de fondo es la presente crisis del capitalismo mundial.

C.T,

ALL STREET

en peor



se tratara de una **crisis de liquidez** de los bancos y demás entidades financieras. Entonces, cuando aparece un foco de incendio, echan chorros de miles de millones para tratar de apagarlo.
Pero, al poco tiempo, el fuego reaparece allí o en otra parte, porque no se trata exactamente de "iliquidez" sino de **insolvencia**. Enormes bancos y sobre todo ese tropel de entidades financieras cuasi-bancarias que florecieron con las desregulaciones neoliberales se hallan bajo la sospecha de estar tan fallidas como el Bears Stearns. Entre los sospechados está nada menos que el Citibank.
Sin embargo, **nadie sabe a ciencia cierta la verdadera situación de nadie**. Uno de los "grandes negocios" de las finanzas neoliberales fue la "titularización". Los bancos y entidades financieras ya no se hacían cargo directamente de los préstamos (como, por ejemplo, las hipotecas), sino que emitían títulos sobre esos préstamos, que a su vez se vendían a otros bancos, fondos de inversión, etc. El resultado es que las bóvedas están llenas de papeles que nadie sabe si se cobrarán. Mientras tanto, el valor de esos papeles se ha derrumbado (muchos se cotizan hoy entre el 10 y el 20% de su valor nominal). La "titularización" ha facilitado un **contagio** de la crisis hipotecaria al resto de los valores. Esto lleva a la situación de insolvencia de los bancos y entes financieros, que se manifiesta como "falta de liquidez".
A su vez, **esto tiene un efecto demoledor sobre la llamada "economía real"**. Los bancos que quieren salvarse están obligados a recoger la soga de los créditos a la industria, el comercio y los particulares. ¡No más créditos! ¡Ahora hay que cobrar lo que antes se prestó! Así hoy en EEUU impera el llamado *"credit crunch"* (literalmente, contracción o "crujido" del crédito). Aunque las grandes corporaciones suelen tener finanzas propias, el *"credit crunch"* implica un palo en la rueda del conjunto de la economía.
Esto tiene consecuencias doblemente graves, porque EEUU es un país que ya venía con **un fenomenal grado de endeudamiento**, tanto de las empresas como de los particulares, y con una tasa de ahorro inferior a cero. En esa situación, la restricción del crédito es sinónimo de paralización de la economía.
A su vez, el giro cada vez más lento de la economía, expresado iniciamente en la caída de las ventas minoristas, hace que los patrones comiencen a **descargar la crisis sobre los trabajadores**. Las cifras de pérdidas **netas** de empleos en febrero en el sector privado no-campesino se eleva a la cifra récord de 63.000, y llega a los 100.000 si se le suman los puestos perdidos en la administración pública, especialmente por la bancarrota de muchos municipios.

Una crisis que se irradia a todo el mundo

Por una vez, el Fondo Monetario Internacional acierta al decir, por boca de su presidente, Strauss-Kahn, que **"la crisis será global y duradera"** y con **"graves consecuencias económicas"** para todo el mundo. Es que la crisis norteamericana, desde su inicio, rebasó sus fronteras. Hoy se irradia en todo el planeta y ya establece también más dimensiones de la crisis.
Además del "contagio" (vía la "titularización") de la banca internacional, especialmente la europea, hay otros rasgos de importancia:
Uno es **el derrumbe del dólar** frente al oro, el euro, el yen y otras divisas, que pone cada vez más en cuestión su rol de "moneda internacional". Es también una de las "correas de transmisión" de la recesión estadounidense a la Unión Europea, Japón y a todos los países cuya moneda se ha revaluado en relación al dólar.
Otro, no menos notable, es **el retorno de la inflación como fenómeno mundial**. Con mayor o menor intensidad, el aumento de los precios al consumidor, especialmente en energía y alimentos es hoy un fenómeno generalizado en los más diversos países y regiones. Aunque las causas de esto son complejas, una de ellas es que los capitales especulativos (después del estallido de la burbuja hipotecaria) apuestan ahora a nuevas burbujas, como por ejemplo, la petrolera, con aumentos de precios que no tienen justificativos por crecimiento de demanda ni por caída de la producción. Se avista así la posibilidad de una crisis mundial con **estanflación** (estancamiento con inflación).
El "carácter global" de la crisis va golpear también sobre países como China o la India, que aparecen como liderando el crecimiento de la economía mundial. Si EEUU –el "comprador de última instancia" de sus productos– se hunde en una recesión severa, es problemático que puedan compensar esto con una expansión del mercado interno.
Aunque con enormes desigualdades entre los diferentes países y regiones, la crisis se presenta, entonces, como **mundial**.

Claudio Testa

La hegemonía de EEUU en cuestión

EEUU es el epicentro de una crisis económica y financiera mundial, en momentos en que **también está en crisis como potencia imperialista hegemónica**.
Aunque no acabaron (todavía) en una debacle como la de Vietnam, sus aventuras militares en Medio Oriente han tenido un saldo muy desfavorable. En América Latina, la región que consideraba como su patio trasero, su dominio también está cuestionado. Los desastres de gobiernos como el de Chávez, Evo & Cía. le han dado últimamente cierto aire, pero de ninguna manera Washington ha podido restablecer las pautas de acatamiento incondicional de los tiempos de Menem o Fujimori.
Pero la presente crisis viene a poner en cuestión, desde otros ángulos, el poderío del imperialismo yanqui. Por ejemplo, **los delirantes gastos militares** que implicaba su papel de gendarme mundial. Un reciente trabajo de Stiglitz, ex presidente del Banco Mundial, demuestra que las aventuras bélicas de Bush han costado ya **3 billones de dólares**. Esos niveles de gasto se hicieron a costa de un endeudamiento fenomenal. ¿Se podrán ahora mantener?
Esto lleva a otra pregunta: con este desastre, ¿en qué medida Europa, Japón, China y otros países van a seguir "bancando" a EEUU?

C.T.

¿Argentina se va a salvar?

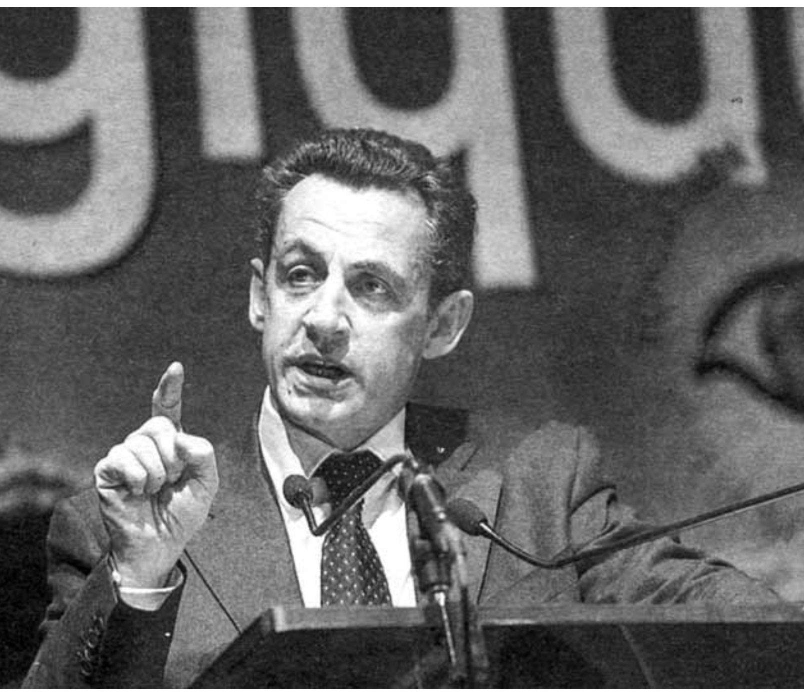
Cuando comenzaron las "dificultades" a mediados del 2007, todos los presidentes latinoamericanos repitieron como loros la misma frase: "No va a haber problemas. Aquí estamos **blindados**..."
Desde entonces, ya han sido perforados muchos blindajes. Los primeros en caer fueron los más tributarios de EEUU, como México y los estados centroamericanos y el Caribe, particularmente El Salvador, Honduras y República Dominicana.
Están afectados por partida doble. Su comercio exterior se realiza casi totalmente con EEUU. Además, una parte substancial de sus ingresos financieros son **las remesas de sus inmigrantes desde EEUU**. La reducción de sus remesas ha sido el primer golpe. Es que, naturalmente, son ellos los primeros en ser despedidos o ver rebajados sus ingresos.
La economía argentina, montada en los altos precios de la soja y otros alimentos, y más diversificada en el comercio exterior, parece más a la distancia del desastre norteamericano. Pero esto es un espejismo. Aunque no sienta directamente los golpes de la crisis yanqui, como México o Centroamérica, los va a sufrir indirectamente, vía el mercado mundial.

C.T.

ELECCIONES MUNICIPALES EN FRANCIA

Derrota de Sarkozy y debate en la izquierda

El partido de Sarkozy, la UMP, salió muy golpeado de las elecciones municipales a sólo 10 meses de llegar a la presidencia. El PS se quedó con casi todas las ciudades grandes en disputa, aunque no termina de recomponer su imagen. En cierto modo esto se reflejó en la buena elección de la "extrema izquierda", especialmente la LCR, cuya propuesta de "nuevo partido anticapitalista" genera interés y debate.



Las elecciones municipales en toda Francia dejaron como saldo una derrota del presidente Nicolas Sarkozy. En un escenario polarizado que barrió con la agrupación de "centro" Modem, de François Bayrou –que había obtenido el 18% en las presidenciales de 2007–, el PS obtuvo cerca del 47% de los votos en la primera vuelta contra 40% de la UMP de Sarkozy. El ballottage determinó que el oficialismo perdiera en todas las ciudades importantes en disputa (Toulouse, Estrasburgo, Reims, Amiens, Caen, Quimper y Perigueau), salvo Marsella, por estrechísimo margen. Los grandes centros urbanos de Francia quedaron en manos del PS. Los intentos de Sarkozy por despegarse del resultado electoral con la excusa de que se trataba de una elección local y no nacional sonaron ridículos, siendo que varios de sus ministros de perfil más alto fueron candidatos.

"Es la economía, estúpido"

La frase acuñada por Bill Clinton cobra vigencia renovada en el contexto de los problemas que acucian a Francia y a toda Europa. Contra los análisis superficiales que remiten a un supuesto hartazgo con el estilo mediático y el "comportamiento presidencial poco francés" de Sarkozy –que incluye culebrones románticos con esposas pasadas y presentes, exhibicionismo de nuevo rico y de pésimo gusto, vacaciones eternas y "berlusconiadas" por el estilo–, el centro de las preocupaciones de los franceses está en la economía. El rechazo a Sarkozy no se basa en que llama públicamente "pobre pelotudo" a un transeúnte que lo critica, sino en que no parece registrar **la carestía de la vida, el desempleo y las dificultades de los asalariados para llegar a fin de mes**.

En ese sentido, y sin llegar a configurar un ascenso o una nueva situación política, cabe tomar nota de que en Francia como en otros países de Europa occidental empiezan a asomar rasgos más **clásicos** de la lucha de clases. Tras la "primavera" de las movilizaciones de masas del movimiento antiguerra en 2002-2003, motorizadas por sectores juveniles a veces radicales pero sin referencia clara de clase, el panorama social europeo muestra una **presencia más acentuada de luchas de los trabajadores**, tanto de la industria como de los servicios. Y en la base de esta mayor actividad está un lento pero perceptible **deterioro** de las condiciones de vida, en especial el poder de compra de los salarios.

Irónicamente, la lectura que hace el oficialismo del resultado electoral –tras el autismo inicial de negar la derrota– es insistir con la misma medicina, pero redoblada. El primer ministro François Fillon ya anunció la continuidad de las "reformas". En la misma línea, el secretario de la UMP, Devedjian, sostuvo: "Hay que ir más alto, más lejos, más fuerte en las reformas", y Valérie Pécresse, ministra de Universidades, pidió "más reformas, más rápido, más fuerte". Es decir: se intentará profundizar los ataques contra el "estado de bienestar" y las conquistas sociales y laborales de las décadas pasadas, supuestamente al mejor estilo Margaret Thatcher... pero después de perder las elecciones debido a las consecuencias de los primeros intentos en esa dirección. Lo que a priori nos permite dudar de que el francés pueda emular a la "dama de hierro" inglesa.

Se abre un espacio para la izquierda "roja"

A pesar de que el PS se recompuso de su derrota en las presidenciales, más que el prometido "tsunami rosa" a favor del PS lo que hubo fue una suerte de "voto castigo" al oficialismo. La abstención, del 35%, perjudicó a Sarkozy, pero así y todo el resultado pudo haber sido una verdadera catástrofe para la UMP. Si no lo fue es porque el PS sigue sin convencer a amplios sectores, que también abandonaron en esta ocasión al "centrista" Bayrou. En ese sentido, es un poco **exagerado** hablar, como la hace la LCR, de "marea contra Sarkozy-Fillon"…

Por otra parte, **la polarización dejó un espacio a la izquierda**, que fue aprovechado sobre todo por la **Liga Comunista Revolucionaria**, el partido más importante del Secretariado Unificado-IV Internacional fundado tras el Mayo Francés de 1968. Dentro de la "extrema izquierda" o "izquierda de la izquierda", como le dicen en Francia, la LCR se muestra como la fuerza más importante, por encima de otras organizaciones de origen trotskista como Lutte Ouvrière (LO) y el lambertista Partido de los Trabajadores (PT). Consolidando su 4% obtenido en las presidenciales, la LCR presentó más de 200 listas comunales (sólo 91 en las elecciones anteriores), de las cuales más de la mitad (114) sobrepasaron el 5%; 34 estuvieron por encima del 10% y en 11 comunas fue al ballottage por haber superado el piso de 12,5% de los votos. En sus mejores resultados pasó el 15%, como en Saint Nazaire (Loira) y Clermont-Ferrand (Auvernia). Así, más que duplicó el número de "electos" (concejales), que pasaron de 30 a unos 70.

Párrafo aparte merece LO, protagonista de un **bochorno político**. Tras décadas de sectarismo inveterado, negándose casi siempre a hacer listas comunes con el resto del trotskismo –también ahora rechazaron el envite de la LCR en ese sentido–, LO hizo un acuerdo con el PS y el PC (la "Unión de Izquierda" reformista y gobernista) en 69 comunas para integrar la lista común. Lo más escandaloso fue el compromiso de votar presupuestos municipales de los candidatos PS-PC a cambio de cargos en las listas... o en el Ejecutivo municipal mismo. **El corolario de esto fue la expulsión de hecho de una fracción que se opuso a esta política vergonzosamente oportunista**. Y además, poco fructífera, ya que sólo consiguió 36 concejales, de los cuales 21 fueron electos mediante este acuerdo totalmente espurio, y sacó menos votos que la LCR prácticamente en todos lados.

En comparación, la algo vidriosa –pero también cuestionable- propuesta de la LCR de "fusión técnica" para la segunda vuelta en aquellas comunas donde no tuviera candidatos propios, parecía al menos dejar en claro que no habría participación posterior en la mayoría y resguardando cierta independencia… Pero dado que el PS y el PC, en general, se negaron a todo acuerdo que no fuera apoyo explícito y sin condiciones, la LCR llamó a "derrotar a la derecha"; esto es, una forma de llamar a votar a la Unión de la Izquierda (supuesto "mal menor") pero sin decirlo con todas las letras. Conclusión: solo en dos o tres comunas pequeñas de Gironda y Finisterre hubo "fusión técnica".

La LCR y el "nuevo partido anticapitalista"

Hay que tomar nota que la buena performance electoral de la LCR tiene su explicación, al menos en parte, en su inserción en los movimientos sociales y de lucha de los últimos años. Al respecto, es interesante una "radiografía militante de la LCR" realizada por la socióloga Florence Johsua, a la que hace referencia Sylvia Zappi en *Le Monde* (26-12-07). El estudio muestra que desde 2002 el activo militante de la LCR se ha vuelto "más numeroso, más joven y más «popular»". El 70% de los miembros ingresados después de 2002 tiene menos de 40 años, y el 40%, menos de 30. Según la investigación, "la juventud de sus miembros distingue a la LCR del resto de la izquierda tradicional", a la que se agrega un mayor componente de asalariados privados (42% contra 32% en 2002) y una baja de los componentes docentes y empleados públicos propios del período anterior. En conclusión, "la composición de la organización se aproxima a la de la realidad social del país", en lo que representa "una evolución única en la izquierda: el PS se aburguesa y la composición militante del PC envejece".

Contradictoriamente, esta dinámica, los buenos resultados electorales y una participación relativamente independiente reforzaron la convicción de la mayoría de la LCR de lanzar en breve plazo –de aquí a fin de año– un "nuevo partido anticapitalista" (NPA) que incluiría a los miembros actuales de la LCR y a una serie de activistas, colectivos, agrupaciones, etc. Se trataría de un partido "anti", es decir, sin definición categórica por la revolución y el socialismo.

El planteo merece un debate que excede estas líneas, de modo que sólo cabe hacer algunos señalamientos. Por lo pronto,

algunas críticas desde sectores del trotskismo en el sentido de que es un error *perse* plantear la construcción de un partido "sin definición estratégica", donde convivan reformistas y revolucionarios son unilaterales. No es un principio inamovible que los socialistas revolucionarios sólo pueden estar organizados en partidos socialistas revolucionarios. Lo decisivo es si se trata de una herramienta de la clase trabajadora (por ejemplo, un Movimiento o Partido de Trabajadores) y que haga progresar la conciencia y/o las luchas de la clase trabajadora y sus aliados, lo que depende de un cierto número de circunstancias concretas.

En el contexto europeo, que no es de ascenso aún, hubo y hay experiencias de "partidos anticapitalistas sin definición estratégica", de frentes únicos, etc. Cabe señalar que la mayoría de ellas atraviesan **serios problemas o crisis**. Es el caso del SSP escocés (un partido donde convivían reformistas y trotskistas); de la alianza Respect en Inglaterra (un frente único entre un diputado ex laborista reformista, sectores de la comunidad musulmana y el SWP trotskista), del Bloco de Esquerda portugués, etc... para no hablar de experiencias cada vez más fallidas en América Latina, como el PSOL brasileño.

Está a la vista, entonces, que es un error suponer que el mero reagrupamiento como medida organizativa resuelve o facilita los problemas; en todo caso, crea otros nuevos, que no son fáciles de procesar si la coyuntura no está dinamizada por la actividad del movimiento obrero y social y si los puntos de referencia son puramente "ideológicos" ("anticapitalismo" en general) y no de clase.

En Francia, de hecho, los principales "socios" potenciales de la iniciativa del NPA tienen mucha menor entidad que la propia LCR. En particular, todavía no asoma un proceso que cambiaría toda la perspectiva de un NPA y le daría más sustento: una **ruptura hacia la izquierda de la base electoral del PS**. El diario *Libération* da cuenta de un debate sobre el NPA en Tours: "son más de 70 personas debatiendo; sindicalistas de la CGT [y de otras corrientes sindicales], militantes de Alternativa Libertaria, miembros de la Liga y un comunista. Pero ni un solo socialista".

El peligro: disolver la LCR en su composición actual no en función de un salto constructivo real, lo que podría dar lugar a un curso muy regresivo. Porque mientras el panorama de las luchas contra las "reformas" de Sarkozy no se haga más dinámico, las presiones en un eventual NPA van a estar menos mediadas por las necesidades del movimiento real y **más cruzadas por la atmósfera pantanosa de la superestructura de la izquierda francesa, "extrema" o semi-reformista.**

A esas presiones pueden sumarse otras que en Argentina hemos conocido bien: las del electoralismo. En efecto, la figura de Olivier Besancenot ocupa un lugar que es una conquista para la izquierda radical francesa. Según sondeos de BVA-Orange para *L'Express* y de IFOP Paris Match, su popularidad y nivel de conocimiento están al nivel de los máximos dirigentes de la izquierda, Ségolène Royal, Dominique Strauss-Kahn (sí, el del FMI) y Bertrand Delanoë, alcalde de París. Un diputado de la UMP sostuvo en campaña que "no hay nadie entre Sarkozy y Besancenot" (*Libération*). En las luchas, suelen decirle "a la izquierda, sólo estás tú". Entre los simpatizantes de la idea de un NPA, suele hablarse de un "partido de Olivier". Sin duda, la candidatura de Besancenot y su construcción como figura pública partidaria que ya excede ese ámbito han sido un acierto de la LCR. **La cuestión es al servicio de qué proyecto se pondrá ese capital político.**

La respuesta se cifra, en buena medida, en qué respuesta dará el movimiento obrero y social francés a los próximos ataques de un Sarkozy debilitado que acaso se juegue su carta más importante.

MARCELO YUNES

CHÁVEZ REPRIME A UN SECTOR IMPORTANTÍSIMO DE LA CLASE OBRERA VENEZOLANA

Todo el apoyo a los obreros de Sidor

En los últimos días ha ocurrido un hecho de enormes consecuencias en Venezuela. En el contexto de un **marcado giro a la derecha del gobierno chavista**, luego de su derrota en el referéndum del 2 de diciembre del año pasado, el pasado viernes 14 por la mañana trabajadores siderúrgicos de Sidor ("Siderúrgica del Orinoco") en paro fueron víctimas de una **brutal represión descargada por la Guardia Nacional.**

¿"Acaso socialismo es represión a la clase obrera"?

Sin previo aviso ni mediación alguna, llegaron atacando a culatazos los vehículos de los trabajadores, destrozando los vidrios y abollando la carrocería de los mismos, así como haciendo uso de bombas lacrimógenas y perdigones de manera injustificada.

A más de los coches destrozados, decenas de compañeros resultaron lastimados y varios de ellos necesitaron ser hospitalizados. Entre ellos, el directivo del sindicato SUTISS, José Rodríguez Acarigua, que fue herido de bala en la pierna y por perdigones en la cabeza. Por si esto fuera poco, varios compañeros terminaron siendo encarcelados por varios días, cómo el caso de los también directivos sindicales José Luis Alcocer y Yuli Hernández.

Claro que la reacción de la base obrera no se hizo esperar expresando su justa indignación al son de **"**¿Dónde está el socialismo del gobierno? ¿Acaso socialismo es represión? ¿Acaso ésta es la guardia nacional revolucionaria?"

Como se puede apreciar, el hecho es de una gravedad extrema y amenaza con abrir una **brecha profundísima** entre el gobierno chavista y amplias porciones de la flor y nata de la clase obrera del país.

Los Rocca como ejemplo de capitalistas "rojos-rojitos"...

Chávez ha venido hablando de la necesidad de girar a acuerdos con la "burguesía nacional". Veamos qué tipo de burgueses "nacionales y populares" son los de Ternium-Sidor. Cuando hablamos de la siderúrgica Ternium-Sidor hablamos de una fábrica que emplea 14.000 obreros, 5.000 efectivizados y... 9.000 contratados. Se trata de una empresa de enorme importancia que bajo el gobierno de Caldera fue vendida al grupo multinacional del origen argentino Techint por la irrisoria cifra de no más de 1.500 millones de dólares. La misma hoy está capitalizada en 15.000 millones de dólares y se caracteriza por imponer **condiciones de explotación brutal a sus trabajadores.**

Tiempo atrás Chávez había amenazado verbalmente con "nacionalizar" la empresa, pero luego de una negociación con el gobierno K y los Rocca (los propietarios del grupo Ternium-Techint) se llegó a un acuerdo alrededor de que la empresa permaneciera en manos privadas al tiempo que se comprometía a "abastecer el mercado interno del acero con unos precios especiales".

Es en este contexto que los obreros de SIDOR vienen peleando desde hace meses y meses por su convenio y salario enfrentándose a los oídos sordos de una empresa que cuenta con la abierta complicidad del Ministerio de Trabajo chavista. Cómo ha señalado Orlando Chirinos, esta pelea ha puesto "en evidencia como el gobierno se coloca del lado de la transnacional Ternium-Sidor que mantiene una actitud arrogante e intransigente, envalentonada por el papel nefasto que ha jugado el Ministerio de Trabajo (...) Desde el comienzo del conflicto hemos dicho que los trabajadores de Sidor están facultados, incluso legalmente, para ejercer el derecho de huelga. Sin embargo, el ministro José Ramón Rivero, ha interferido permanentemente en esta decisión, chantajeando a los trabajadores e imponiendo el arbitraje; ahora trata de imponerles un referéndum y utiliza la Guardia Nacional para trata de doblegar la voluntad de lucha de los trabajadores de Sidor, que con la privatización realizada por los gobiernos de la IV República perdieron una serie de beneficios que los coloca detrás de todos los trabajadores de la región de Guayana, e incluso de la mayoría de los trabajadores del país. Sin embargo, a pesar del discurso sobre el socialismo que mantiene el gobierno (...) se mantiene la empresa privatizada y controlada por una trasnacional, que además cuenta con el apoyo del gobierno" (Aporrea, 14-03-08). ¿Qué más hace falta para radiografiar empresarios "rojo-rojitos" y "nacionales" aliados a Chávez son como los Rocca?

Hace falta una política independiente de Chávez y el PSUV

"Los trabajadores están indignados y con razón ante semejante actitud de parte de la Guardia Nacional, que incluso en último momento fue reforzada por otras patrullas de la policía estatal y esto está provocando que los trabajadores **se alejen de cualquier tipo de simpatía con el gobierno**. Son más de 12 trabajadores detenidos, muchos los heridos entre ellos, uno que corre riesgo de perder un brazo y se encuentra recluido en una clínica de la Ciudad. El **estupor y malestar** que hay es tan grande que dirigentes sindicales de otras empresas han comunicado la disposición de convocar a un paro regional en repudio a esta acción represiva del gobierno" (José Melendrez y Jessica Malave, Aporrea, 14-03-08).

Desde ya que la primera necesidad que plantea la lucha de SIDOR es salir **en defensa incondicional de los trabajadores en lucha y a repudiar de manera total la política represiva del chavismo.**

Pero se trata de algo más. El gobierno de Chávez está en el **peor momento** en lo que hace a su popularidad. Es que han pasado muchos años de gobierno y, como saldo, los cambios estructurales son realmente escasos. Además, incide el marcado giro a la derecha que está dando y sus llamados a acuerdos con la "burguesía nacional" así como la reciente amnistía a los golpistas. Por no hablar del espectáculo de haber movilizado tropas a la frontera con Colombia... **¡para terminar a los abrazos con Uribe!**

Lamentablemente, el efecto que está provocando toda esta situación es el desarrollo de **elementos de desmoralización** entre amplios sectores. En estas condiciones, cada vez se hace más perentorio el pelear por una salida por izquierda para miles y miles de compañeros que van haciendo su experiencia con Chávez pero que de no encontrar un canal podrían ser canalizados por la oposición escuálida.

Pero esto supone una dura polémica. Porque en abierta contraposición con el "trotsko-chavismo" que ha estado tan de moda en corrientes como la Revista de América y Marea Socialista, **esto sólo se podrá hacer trazando una delimitación política clara con el gobierno chavista y el PSUV.** A la hora de su primer congreso y de la reciente elección (en el fondo, a dedo) de la dirección del PSUV, éste se ha revelado como lo que es: **un partido de Estado.** Contra las elucubraciones de que sería una organización "en disputa" o "vacía" desde el punto de vista de su carácter social, el reciente Congreso ha puesto las cosas en su lugar: **un engendro burocrático-estatal donde ni siquiera se puede esbozar una mínima critica al chavismo so pena de ser tildado de "escuálido", "salta talanqueras" o improperios más graves aún.** Una alternativa independiente que trabaje por una salida por la izquierda y revolucionaria a la crisis del gobierno chavista sólo puede venir de corrientes que estén claramente delimitadas del chavismo. **El trotsko-chavismo está muerto para encarar las tareas revolucionarias que el momento impone.**

J.L.ROJO

CHACO

Persecución gremial y política a luchador

Entrevistamos a Orlando González, delegado del UPCP, de la Casa del Sol, en la localidad de Las Garcitas, del interior de la provincia.

SoB: ¿Cómo empieza el conflicto?
Orlando: Soy delegado de la Unión del Personal Civil de la Provincia. Hubo un cambio de gobierno en la provincia del Chaco, al entrar un nuevo gobierno justicialista aliado con la línea kirchnerista. Creo que hay una debilidad política del gobierno; como no esperaba que los radicales perdieran, no tiene dónde sustentarse y se para a través de las intendencias de la provincia. Entonces los intendentes empiezan a definir qué contratados quedan, qué contratados no, qué personal de planta hace un traslado y quiénes no, de acuerdo a la política de cada municipio. Es a partir de ahí que los intendentes empiezan, más o menos en octubre, a echar a subcontratados en relación de dependencia con la intendencia que son jornalizados. A partir de ahí empiezo a juntarlos, a organizarlos, con el objetivo de tratar de conseguir que se le renueve su contrato. Sin fundamento los echaron a todos.

SoB: ¿Los contratados estaban jornalizados?
O: Sí, así empezó la lucha y mi participación activa en cuanto a la defensa de los trabajadores municipales jornalizados. Nosotros a través de una nota en un diario conocido en el Chaco, *Norte*, denunciamos el pacto del gobernador con los intendentes y lo que se venía. Empezaban con estos jornalizados porque eran los más próximos al intendente, tenían poder sobre eso. Lo que se venía, a partir de que se reafirmen en cada ministerio, era barrer con los contratados. Aparte, anularon una ley que sacó el gobierno que se va de que todos los contratados automáticamente renovaban sus contratos. Entonces los contratados quedan sin nada, en el aire. Nosotros denunciamos esa situación y a fines de diciembre se terminan los contratos de los provinciales. Estamos hablando de un pueblo chiquito, de 8.000 habitantes, unos 40 contratos más o menos.

SoB: ¿Qué consecuencias tuvo esta medida?
O: La primera experiencia, cuando sacamos esa nota en el diario, la hacemos en el marco de que el gobernador Capitanich iba a la localidad. La única posibilidad que teníamos era exponerlo a nivel provincial. Eso fue en la primera instancia, cuando organizábamos a los jornalizados. Cuando pasamos a la otra instancia, ya a fines de diciembre, se terminan los contratos de los contratados provinciales, es donde empezamos a hacer toda una movilización, organizarnos, porque los gremios desaparecieron, los partidos políticos también. UPCP desapareció como gremio, estaban todos de vacaciones, se tomaron las licencias, no quedó nadie, los trabajadores estaban solos. Principalmente empieza a organizarse un sector chiquito que después fue creciendo, y participamos de una movilización en Casa de Gobierno para pedir la renovación de los contratos de todos. De Educación, los porteros, del Ministerio de Gobierno, del Ministerio de la Producción, del Registro Civil y de todos los contratados que estaban en la misma situación.

SoB: Estuviste detenido, ¿cómo fue este hecho?
O: Mi detención tiene que ver con lo anterior, que habíamos dejado en evidencia, tanto al gobernador como al intendente de esta situación de persecución y de lo que se venía, los despidos de todos los contratados, porque teníamos conocimiento de que a ningún contratado se le iba a renovar el contrato de esa localidad, Las Garcitas. **Entonces nos organizamos y la peleamos y renovamos casi todos los contratos, excepto uno.** Nos reorganizamos de nuevo para pelear todos solidariamente por ese contrato y veníamos en esa pelea, que fue todo enero, y el 5 de febrero Capitanich llegaba a la localidad Las Garcitas. En ese marco, habíamos preparado unas actividades para poner en evidencia lo que él había prometido: no echar a ninguna persona, renovación de contratos a todos los que trabajaban. Era todo mentira. En ese marco, el 5 de febrero a la madrugada, a las 3 y media de la mañana, cuando habíamos estado reunidos con los compañeros y me dirigía a mi casa, una patrulla me levanta. Se bajaron, con pistola en mano, con esposas. Creo que era por “sospechoso”, por creer que podíamos hacer algo para movilizar a los trabajadores.

SoB: ¿Estuviste 17 horas detenido, no?
O: Eso fue 3 y media de la mañana, donde me alojaron sin ningún tipo de justificación, me dejaron detenido, me encerraron, no me dieron una explicación hasta después de una hora y media de estar encerrado, por una supuesta contravención de una pintada que apareció a 25 km y por alguna otra cosa, como “aliento a alcohol”, entonces pusieron como que andaba alcoholizado en la vía pública. Estuve incomunicado hasta el mediodía, donde se presenta el abogado a tratar de sacarme. **Y ahí aparece toda una relación entre el Poder Judicial, la Policía y el intendente peronista de Las Garcitas, por la cual me mantienen preso hasta que Capitanich se va del pueblo. Capitanich venía a las 5 de la tarde y a mí me soltaron a las 7 y media de la tarde.**

SoB: También te notificaron que habías sido trasladado de tu lugar de trabajo.
O: Sí, es así. Un compañero nos faltaba. Seguimos en la lucha. **Ese mismo día que Capitanich estuvo, a ese compañero le renovaron el contrato.** Después de eso viene el golpe hacia mí. Lo que hacen es: “Está bien, te detuvimos, nos jodiste con el tema, renovamos todos los contratos que nosotros no queríamos, queríamos poner otra gente, y bueno, ahora te trasladamos. Acá nos molestás y te vamos a trasladar adonde sea”. Así es que definen al mes, yo me notifico el 7 de marzo que estaba trasladado.

SoB: Evidentemente, es una violación a tu derecho, en primer lugar como trabajador y como representante gremial. ¿Esta medida está directamente avalada inclusive por la Secretaría de Derechos Humanos del gobierno de la Provincia?
O: Sí, he recurrido al Ministerio de Gobierno de la Provincia, se ha creado una Secretaría de Derechos Humanos, hemos recurrido al Colegio de Asistentes Sociales, porque soy asistente social, que se solidarizan con mi situación, y recurrimos a Derechos Humanos para ver cuáles son las condiciones, cuáles son los derechos laborales. Allí nos encontramos con un abogado de la Secretaría de Derechos Humanos que nos plantea, cuando le paso la resolución de traslado: “Ah, no, pero no tenés nada que reclamar, yo hice lo mismo, yo trasladé un montón de gente”. Justo a ellos voy a recurrir, cuando él hizo lo mismo como jefe de Departamento, correr a un montón de gente.

SoB: ¿Qué campaña iniciaron ante estos atropellos?
O: Recurrir al gremio en primera instancia para presentar un recurso formal, dentro del área administrativa. A partir de ahora, con la solidaridad de todos los compañeros, **tratar de hacer pública esta denuncia, estamos haciendo firmar un petitorio pidiendo el apoyo a los trabajadores, porque debe ser el primer caso de la gestión de Capitanich de que a un delegado gremial lo trasladan a otro lugar para sacárselo de encima.**

FIRMA EL PETITORIO

A la ministra de Desarrollo Social de la provincia del Chaco
Sra. Cristina Magnano
Al subsecretario de Derechos Humanos
Sr. Carlos Martínez

Los abajo firmantes exigimos el cese de las persecuciones Gremiales y Políticas al **Asistente Social ORLANDO GONZALEZ** y **Delegado Gremial** de La Unión del Personal Civil de la Provincia del Chaco (UPCP), de la Casa del Sol de la localidad de Las Garcitas, que fuera detenido sin ningún fundamento durante 17 horas por la Policía de la Provincia, el día 5 de febrero a partir de las 3.30 de la madrugada.
Seguido a esto a la semana se le inició una causa por una supuesta contravención y posteriormente trasladado, a través de una Resolución Ministerial, de su lugar de trabajo habitual en la Casa del Sol, en la localidad de Las Garcitas, a la localidad de Colonias Unidas, distante a 25 km, violando sus Derechos como trabajador y gremialmente en su carácter de Delegado Gremial elegido democráticamente por los trabajadores afiliados a UPCP en su localidad.
Por lo antes dicho, exigimos la restitución a su lugar de trabajo habitual en la localidad de Las Garcitas del Delegado Gremial y Asistente Social ORLANDO GONZALEZ, como así también la anulación total de la causa iniciada en su contra.

Enviar firmas a masarg@mas.org.ar Asunto **Orlando González**

MONSA, LÍNEA 60

Conciliación hasta fin de mes

El conflicto de la línea 60, provocado por la burocracia y la patronal, tuvo como uno de sus objetivos tener a los trabajadores y a su cuerpo de delegados ocupados en un conflicto por despidos y no haciendo punta contra la miseria salarial que firmó la UTA en paritarias. Luego de la brutal agresión que recibieron los delegados cuando salían de una reunión de conciliación, éstas se reanudaron y hasta el momento fueron reincorporados 10 de 48 despedidos y se sigue negociando en ese ámbito hasta fin de mes. Los trabajadores están haciendo asamblea a diario para ir preparando la eventualidad de que no sean reincorporados la totalidad de los despedidos.
Al mismo tiempo la podrida burocracia de la UTA le inició a Hugo Schatzman, uno de los delegados, el trámite estatutario para expulsarlo del gremio, llevándolo al tribunal de ética con acusaciones totalmente falsas. Este seria el primer paso para que la empresa lo pueda despedir aduciendo que no tiene fueros gremiales. Es decir, la misma maniobra que usó el gordo desaparecedor Rodríguez contra los compañeros de DANA Spicer.
Llamamos a todas las internas combativas a hacer **una campaña pública en defensa del compañero** y contra esta nefasta maniobra de la burocracia que empieza a hacerse costumbre contra los delegados independientes.

CORRESPONSAL

ELECCIÓN DE RECTOR EN LA UNIVERSIDAD DE MAR DEL PLATA

Movilizarnos y presentar una alternativa de democratización

En la Universidad Nacional de Mar del Plata estamos en proceso de elección de Rector. Los candidatos son dos: Juan Garamendy (ex decano de Arquitectura) y Daniel Pérez (ex decano de Económicas), los dos variantes del peronismo. Uno (Garamendy) más setentista, ex militante de la JP y hoy kirchnerista ferviente, apoyado por un sector del kirchnerismo y por las fracciones en que quedó dividida la antaño poderosa Franja Morada. El otro (Pérez) más peronista "ortodoxo", ex duhaldista y apoyado por el poder local, y oh casualidad, también kirchnerista pero moderado.

Estos son los candidatos a presidir nuestra universidad por los próximos 4 años. De suyo se desprende que ambos vienen a lo mismo: a aplicar los fundamentos de la LES (Ley de Educación Superior) y eventualmente ser los impulsores de la nueva ley universitaria de reformas cosméticas que pretenderá implementar durante este año el gobierno de Cristina. Ambos han sido decanos de facultades, y durante sus mandatos se dedicaron a aplicar en los hechos la LES mediante posgrados pagos, cursos de ingresos, pasantías con empresas, etc.

El primer llamamiento a Asamblea Universitaria para elegir al Rector se realizó el 14 de marzo. Ninguno de los candidatos tenía asegurada la mayoría, por lo que se pasó a un cuarto intermedio para el 15 de abril. De esto se desprende que en el lapso de un mes la compra de votos y voluntades será el deporte favorito de los candidatos y sus operadores políticos.

Una farsa antidemocrática

Este llamado a Asamblea Universitaria se realizó cuando en prácticamente ninguna de las facultades comenzaron las clases, con el evidente objetivo de evitar el repudio del movimiento estudiantil y elegir nuevo rector a espaldas de todos. Esto, su composición y cómo son elegidos los asambleístas convierten a esta elección de rector en una farsa antidemocrática. La mayoría de los representantes de cada facultad la tiene el claustro docente, un claustro donde sólo votan los docentes titulares y concursados, y una minoría queda para los estudiantes, que somos la mayor parte de la universidad, a lo que se suma a un claustro con ínfima representación real pero con mucho poder, como son los graduados. Por otro lado, los asambleístas fueron elegidos en elecciones de claustro hace tiempo, en otra situación política. Todo esto configura una situación donde lo que predomina son las camarillas que se apropian del botín o pelean por él.

Porque esto y no otra cosa es lo que está en disputa en estas elecciones a Rector, quien se queda con el manejo de la Universidad y de todos los fondos y por ende como se reparten los cargos. Tan poco democrática y a espaldas del movimiento estudiantil, docente y no docente es esta Asamblea que hace meses los dos candidatos vienen negociando con los diferentes asambleístas (108) para que les den su voto. No se discute programa, no se discute proyecto de Universidad, no se discute como enfrentar la L.E.S. Se discute como te doy un cargo si me das un voto.

Por eso hacen la Asamblea cuando casi no hay estudiantes cursando, cuando casi todas las facultades comienzan las clases las semanas que vienen. No cambiaría nada si las elecciones fueran dentro de dos meses: los asambleístas serían los mismos, igual que las camarillas cerradas. Pero así y todo lo hacen cuando no hay estudiantes porque le tienen miedo a la movilización y al repudio.

Lo más escandaloso es la posición de la mayoría de las corrientes de izquierda que tienen presencia en la Asamblea y en la conducción de los Centros de Estudiantes. La agrupación Cauces (que dirige Económicas, autotitulada de izquierda) ya adelantó que va a votar al candidato Pérez, lo mismo que la agrupación Meps (conducción de Psicología). El Frente 20 de Diciembre (conducción de Humanidades, PCR-Darío Santillán) no adelantó su voto por ningún candidato, pero en los hechos juega a favor de los intereses de Pérez. Esto se vio claramente en la Asamblea Interclaustros donde mocionaron y votaron la posición de legitimar la antidemocrática asamblea de elección de rector, dando quórum y llevando la propuesta de pedir un cuarto intermedio de un mes (lo mismo que pretendía el candidato Pérez; moción votada por más de 90 de los 108 asambleístas). Así, el Frente 20 de Diciembre legitima la reaccionaria y antidemocrática Asamblea Universitaria con el verso de que "los espacios hay que ocuparlos", que "los estudiantes tenemos que llevar nuestra voz". Por ahora no dicen a quién van a votar, pero están preparando el terreno para una capitulación a un candidato que viene a aplicar la LES. Por lo pronto, ya el asambleísta estudiantil Matías Maciel (CEPA) fue el responsable de presentar la moción de pedir cuarto intermedio para dentro de un mes, con la excusa de "que hay que llevar la discusión de la elección del rector a todo el movimiento estudiantil".

La Asamblea nterclaustros

En la Asamblea Interclaustros mocionamos que se debía repudiar la Asamblea Universitaria por antidemocrática, por ser llamada a espaldas de los estudiantes y porque los dos candidatos venían a aplicar la LES. Mocionamos que los asambleístas estudiantiles representantes no debían dar quórum, no debían participar porque eso sería legitimar la asamblea y la elección del Rector y que se debía impedir que sesionara la Asamblea Universitaria. Esta posición fue respaldada y sostenida por los compañeros de Liberación (conducción del centro de Exactas y co-conducción, junto con el Darío Santillán, del centro de Ciencias de la Salud) y por los compañeros de la Asamblea de Estudiantes de Filosofía (integrantes de la conducción del centro de estudiantes de Humanidades junto al PCR y al Darío Santillán, pero en proceso de ruptura).

Fue una Asamblea Interclaus-tros escandalosa, donde al mejor estilo de la burocracia sindical peronista la Agrupación Cauces bajó a todos sus militantes (unos 30) a votar luego de 4 horas de debate donde prácticamente no participó ninguno de ellos. Esta maniobra fue avalada por el Frente 20 de Diciembre, que en ese momento propuso votar las dos mociones: la de impedir o la de avalar la Asamblea. Obviamente, luego de 4 horas desgastantes, casi sin independientes y con todo el aparato de Cauces lograron que se votara su posición. Recordemos que la Agrupación Cauces ya definió su voto por el candidato Pérez.

En este sentido, reivindicamos la actitud de los compañeros de Liberación, que denunciaron públicamente el acuerdo de Cauces con Pérez, y la actitud principista de la Asamblea de Estudiantes de Filosofía, que a pesar de compartir el centro de estudiantes con el PCR-Darío Santillán denunciaron la política capituladora de éstos.

Nuestra posición

Creemos que la única forma de involucrar realmente a todos los estudiantes en la discusión de un proyecto de universidad es repudiando esta asamblea por antidemocrática y llamando a que la elección de todas las autoridades (rector y vice, decanos y vices) sea mediante la elección directa, es decir, un hombre un voto. Porque hoy el voto de un docente titular y concursado (cuando todos sabemos que casi no existen los concursos y que es muy difícil acceder a eso) vale muchísimo más que el de un estudiante. ¿Por qué tenemos que aceptar eso? Que el voto de un estudiante, de un docente, de un no docente y de un graduado valgan lo mismo. Que el movimiento estudiantil pueda proponer a sus candidatos y se elijan en votaciones democráticas. Si así se hace para presidente, ¿por qué tenemos que seguir aceptando este régimen de democracia indirecta cuasi feudal que perpetua las camarillas? La lucha por el aumento del presupuesto debe estar unida a la lucha por cambiar el cogobierno e imponer la mayoría estudiantil, el claustro único docente, voz y voto a los no docentes y elección directa de las autoridades. Es necesario imponer una nueva Asamblea Universitaria, conformada bajo estos parámetros, que suplante el actual régimen universitario.

Pero mientras buscamos movilizar a los estudiantes para imponer esto, creemos que nuestra tarea inmediata es repudiar la Asamblea Universitaria. Y para ello llamamos a los compañeros de Liberación, NeoPraxis, Asamblea de Estudiantes de Filosofía y Atuel a conformar un frente de unidad de acción sobre dos puntos que nos unifican: el repudio a la antidemocrática asamblea de elección de rector y la denuncia a todos los representantes estudiantiles que voten a alguno de los candidatos. Esa es la tarea que tenemos de acá a un mes: conformar un bloque con estos sectores que lleve la discusión de la democratización verdadera al conjunto del movimiento estudiantil.

Corresponsal

8 DE MARZO EN ESPAÑA

Ni un paso atrás en los derechos conquistados

Hace cien años que el 8 de marzo es a nivel mundial una jornada de lucha para todo el movimiento de mujeres; la diferencia en este año fue que en España coincidió con la supuesta "jornada de reflexión", previa a las elecciones. Con el falso argumento de que "se podía quebrar el necesario clima de reflexión y neutralidad ideológica", las juntas electorales provinciales y centrales prohibieron las manifestaciones y concentraciones por los derechos de la mujer trabajadora y las trasladaron al viernes 7. De esta manera, el gobierno español quiso hacer pasar el 8 de marzo como jornada de reflexión electoral y no de lucha por los derechos de las mujeres. En lugares como Sevilla, Madrid y Galicia, las manifestaciones fueron pasadas al 7 de marzo, mientras que en otros lugares el movimiento de mujeres dijo **no a la manipulación política** y se movilizó por sus reivindicaciones. El gobierno no dudó en dar respuesta: fue así que en Palma de Mallorca, a unas 300 personas que se habían concentrado a pesar de la prohibición, les mandó la Policía Nacional con la intención de identificar a las mujeres que se estaban manifestando. Lo mismo ocurrió en Pamplona, donde la Policía Nacional no se limitó a identificar a las manifestantes, sino que disolvió una concentración a través de la represión y el encarcelamiento de alrededor de 16 mujeres.

Esta política del gobierno español no se dirigió solamente contra el derecho de las mujeres de luchar por sus reivindicaciones en el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, sino que lo que intenta es callar el grito de **ni un paso atrás en nuestras reivindicaciones** de nuestras compañeras españolas. Que a partir de varias causas judiciales abiertas en Barcelona y Madrid por supuestos abortos ilegales, y por la campaña de persecución que existe a las clínicas en las que una mujer puede interrumpir voluntariamente su embarazo, hoy salen a luchar por su derecho de decidir sobre su propio cuerpo, y salen a las calles a luchar por su derecho a un aborto libre y gratuito como principal reclamo.

Fue éste el eje de la convocatoria **en Madrid, que congregó a más de 5.000 mujeres,** y son estas mujeres las que nos recuerdan que en este sistema capitalista y patriarcal ningún derecho está conseguido de forma definitiva.

Tomemos el ejemplo de nuestras compañeras de lucha españolas. Sólo apoyándonos en la fuerza del movimiento de mujeres en las calles podremos obtener nuestro derecho a decidir sobre nuestro propio cuerpo y mantener nuestras conquistas. Salgamos a las calles a exigirle al gobierno de Kristina nuestro derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito.

Mariel
Las Rojas

8 DE MARZO EN LA PLATA

Las mujeres luchamos en las calles

Este 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer y fecha emblemática para las mujeres que luchamos, llega en un contexto particular, con una mujer presidenta, Crisitina Kirchner, que se ha montado sobre su género para hacer campaña, pero que no ha mostrado ni mínimos cambios progresivos hacia la mayoría de las mujeres del país. Por el contrario, **ya anunció abiertamente que la legalización del aborto es una política criminal, y le asegura al Papa que no va a despenalizarlo**. Mientras tanto, este triste derecho sigue siendo una demanda urgente hoy para las mujeres, siendo su clandestinidad la principal causa de muerte materna y la que se cobra la vida de más de 800 mujeres al año que no pueden pagarse uno en condiciones de asepsia. Es el Estado el que nos condena a esto, el que nos niega a millones de mujeres la posibilidad de elegir libremente que hacer con nuestros cuerpos y nuestra sexualidad.

En este marco, y al calor de una creciente experiencia militante que venimos haciendo en La Plata hace ya unos años, organizamos para este 8 de marzo una radio abierta de unas horas en el centro de la ciudad y una marcha posterior con más de 200 personas, que concluyó en la Casa de Gobierno de la provincia. **Cualitativamente, la columna fue muy significativa**, ya que pudimos articular con los sectores más luchadores de la ciudad. Protagonizaron la movilización las mujeres de Mafissa, que vienen organizándose hace un tiempo en contra de este gobierno, pidiendo la vuelta al trabajo de sus familiares que hace más de cien días luchan por la reincorporación de todos los despedidos y suspendidos de la fábrica en medio de un lock out patronal no declarado. También encabezaron la marcha los familiares de Sandra Ayala, que siguen movilizándose a un año de su asesinato en un edificio público y exigiendo al gobierno que haga justicia. Nutrieron además la columna delegaciones de la coordinadora de estudiantes secundarios, que recientemente conformaron una comisión de género para empezar a organizarse contra la opresión de la mujer y de las minorías sexuales, las comisiones de género de Periodismo, de Humanidades y del centro de estudiantes de la facultad de Bellas Artes. También marcharon las compañeras de SUTEBA La Plata.

La actividad fue organizada desde un arco político muy amplio, donde confluimos la izquierda partidaria, agrupaciones provenientes del feminismo más tradicional y compañeras independientes. El único documento común que salió fue de Las Rojas con la comisión de Periodismo, el PO y Pan y Rosas. En este espacio de coordinación lamentablemente no pudimos hacer una convocatoria ni un documento unificado, ya que las Azucenas, las mariposas Mirabal y el PCR no coincidían en que la principal reivindicación para esta fecha tenía que ser el derecho al aborto. Desde Las Rojas dimos una pelea para que esto sea así. Lo que no significa que otras cuestiones de violencia hacia la mujer, como el caso Sandra por ejemplo, no sean importantes. Todo lo contrario, hace un año que Las Rojas estamos los 22 de cada mes exigiendo al gobierno justicia por su asesinato. Cuando hacemos eje en el aborto, lo que queremos es poner en evidencia la importancia inmediata que tiene su legalización ante las cientos de mujeres muertas por año. Tampoco hubo acuerdo en responsabilizar al gobierno sobre la violencia que se ejerce hacia las mujeres. Después de horas de debate, llegamos a un punto donde ya no había ni una reivindicación común para la bandera que encabezaba la marcha, por lo que propusimos que diga al menos "las mujeres luchamos en las calles", y no simplemente "día de lucha". En esta discusión, las compañeras de Pan y Rosas, consecuencia de una caracterización errada que las lleva a sostener que en el escenario político actual no se puede salir a luchar, quedaron emblocadas con los grupos anteriores que sostenían que no todas las mujeres luchan en las calles...

Para nosotras, es fundamental que las mujeres salgamos del ámbito privado al que nos confina este sistema capitalista patriarcal y confluyamos en las calles, porque es el único lugar donde todas juntas vamos a poder imponer nuestras demandas. Es tomando las calles como vamos a sacarle a este gobierno el derecho al aborto, y solamente en las calles vamos a poder liberar a Romina Tejerina, a quien la misma gestión política mantiene presa hace 5 años, y sólo allí, enfrentando a este gobierno, es que vamos a conseguir soluciones para las mujeres trabajadoras.

Las Rojas
La Plata

8 DE MARZO: UN ACTO UNITARIO POR EL DERECHO A DECIDIR

"Criminal es este gobierno que mata a más de 800 mujeres por año"

La Comisión por el Derecho al Aborto, creada a partir de la asamblea autoconvocada en el último Encuentro Nacional de Mujeres de Córdoba, organizó un acto por el Día Internacional de la Mujer Trabajadora en el centro de la ciudad. Nos reunimos en Callao y Corrientes, donde se realizó un acto, y desde allí marchamos hasta el Obelisco unas 600 mujeres. El reclamo central fue, una vez más, el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito. Reproducimos parte de las palabras que dirigió al acto nuestra compañera Andrea, de Las Rojas.



"Antes que nada quería saludar a este acto y comenzar recordando un poco la historia del 8 de marzo, porque es el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, y esto es así porque surgió como homenaje a las heroicas mujeres trabajadoras que peleaban por la jornada laboral de 8 horas y por condiciones dignas de trabajo. En 1909, el Congreso Internacional de Mujeres Socialistas, que se había reunido en Dinamarca, estableció el 8 de marzo como el Día Internacional de la Mujer, en homenaje a aquellas mujeres que llevaron las primeras acciones organizadas contra la explotación capitalista.

"A partir de estas primeras experiencias, las mujeres empezamos a organizarnos logrando así muchos avances y conquistas en la lucha por nuestras reivindicaciones. A pesar de todo esto, en la actualidad, **las mujeres seguimos doblemente oprimidas: como trabajadoras y como mujeres.**

"¿Cómo estamos hoy, 8 de marzo de 2008, las mujeres en Argentina? Tenemos por primera vez en la historia una mujer presidenta, que desde que anunció su candidatura hizo uso del hecho de ser mujer para hacer campaña electoral. Incluso llegó a anunciar que éste sería el siglo de las mujeres y que ella venía a dar respuesta a los problemas de género. Sin embargo hasta el día de hoy no hemos visto ni un solo acto o gesto a favor de los derechos de las mujeres. Es más, Cristina ya ha dicho en varias oportunidades que ella no está a favor de la despenalización del aborto, y que ella no es feminista sino peronista. Es evidente que a la señora Presidenta le importa poco y nada que más de 800 mujeres pobres se mueran por año en la Argentina por no tener la plata para realizarse un aborto en condiciones higiénicas. Pero eso no es todo, porque su ministra de Salud, Graciela Ocaña, considera que las mujeres que se realizan un aborto son criminales y deben recibir el castigo que merecen. En realidad, **criminal es este gobierno que mata a más de 800 mujeres por año**, el mismo gobierno que no ha dado un solo paso por la liberación de Romina Tejerina, que hace ya 5 años que está en la cárcel precisamente porque el aborto es ilegal.

"A esto se le suma que **cada día que pasa son más las mujeres que padecen las consecuencias de la ilegalidad del aborto**. Son muchos los ejemplos que podríamos nombrar. Está el caso de una chiquita de 12 años de Neuquén que fue violada por su vecino, un policía retirado de 73 años. Sin embargo, a pesar de que un estudio de ADN confirmó que el padre del niño era el policía que la había violado, la Justicia dijo que esto no era prueba suficiente. Otro ejemplo es el caso de una chica de 16 años de Córdoba, que acaba de tener trillizos por segunda vez. Ella había pedido que le hicieran una ligadura de trompas y se la negaron con la excusa de que era menor de edad. Ahora esta adolescente de apenas 16 años ya es madre de 7 niños y no tiene un peso para poder mantenerlos.

"Pero este gobierno no sólo no ha dado un solo paso a favor de los derechos de las mujeres, sino que además, el gobierno de Cristina Kirchner se ha demostrado uno de los más violentos con los trabajadores y trabajadoras, y se ha dedicado a reprimir una y otra vez a los trabajadores y trabajadoras del Casino, de la línea 60, de Dana y Mafissa. Todos se han visto obligados a enfrentar tanto a la policía como la Prefectura, o Gendarmería. Pero además, este gobierno ha implementado el uso de las patotas organizadas por la burocracia sindical para reprimir a los trabajadores, tal fue el caso de los trabajadores y trabajadores del Casino, de Dana y de la línea 60. Esta es la política nacional de los K, que de la mano del pacto social intenta imponer salarios de miseria a los trabajadores y mano dura a las vanguardias luchadoras.

"Por todo esto desde **Las Rojas consideramos que este gobierno no nos va a dar nada si las mujeres no salimos masivamente a luchar en las calles por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito.** Pero hay sectores que, a diferencia de todas nosotras, se niegan a confiar en el movimiento de mujeres y creen que tomando café con los funcionarios de este gobierno vamos a conseguir nuestras reivindicaciones. Este sector es el mismo que en el Encuentro de Mujeres del año pasado quiso boicotear la asamblea y el mismo que en este momento está haciendo un acto en Puerto Madero.

"Desde Las Rojas creemos que es necesario **darle continuidad al plan de lucha** votado en la asamblea autoconvocada realizada en el encuentro Nacional de Mujeres en octubre del año pasado y que para arrancarle a este gobierno el derecho al aborto y la libertad de Romina Tejerina es necesario llevar esta campaña a todos los lugares posibles: ya sea de trabajo, de estudio y a los barrios, y hacer todas las actividades como pintar murales, pegatinas, juntar firmas, hacer actos, asambleas, comisiones, marchas, radios abiertas, festivales, para que seamos miles en las calles y conquistemos de una vez por todas el derecho al aborto y la libertad inmediata de Romina Tejerina".

TALLER DE LAS ROJAS

"La feminista que no es socialista, carece de estrategia. El socialista que no es feminista, carece de profundidad"

A cien años de haberse proclamado el Día Internacional de la Mujer, los debates acerca de los avances en materia de derechos de las mujeres no han cesado. El movimiento de mujeres ha venido llevando a cabo una lucha incansable que le permitió garantizarse una serie de derechos mínimos. Sin embargo, la existencia hoy día de muertes por abortos clandestinos, los circuitos de explotación sexual de mujeres y niñas, los feminicidios, la falta de guarderías en los lugares de trabajo y los bajos salarios pagados a las mujeres trabajadoras siguen siendo una muestra clara de que el problema de la opresión de la mujer no está resuelto.



Y todo esto mientras una mujer presidenta, Cristina Kirchner, anuncia con bombos y platillos que ha comenzado el "siglo de las mujeres", a pesar de haberse declarado varias veces contraria a la legalización del aborto y de haberle prometido al Papa no avanzar en nada con este derecho.

Los debates que se abren en relación con este problema fundamental, las diferentes posiciones adoptadas por las corrientes políticas que intervienen en el movimiento, no hacen más que reflejar profundas diferencias políticas, teóricas y estratégicas acerca de la liberación de la mujer en particular y de la transformación de la sociedad en general. Ante esta realidad, Las Rojas creemos que para abordar en mejores condiciones esta dura pelea y los debates que ella suscita, tenemos la obligación de profundizar en la discusión y elaboración teórico-política.

A partir de esto Las Rojas llevamos a cabo nuestro taller *"La liberación de la mujer. Una cuestión ¿doméstica, sexual, ideológica, económica, cultural, social? Una critica marxista a los supuestos posmodernos"*, que nos permitió comenzar una discusión seria sobre la problemática de la liberación de la mujer con las diferentes corrientes posmarxistas y posfeministas, que tienen una fuerte influencia en el movimiento de mujeres actual.

En el primer encuentro del taller estudiamos **la relación existente entre la explotación capitalista y la opresión de la mujer,** donde concluimos que el sistema capitalista necesita para su reproducción que el conjunto de tareas domésticas (la limpieza de la casa, el cuidado de niños y ancianos, la posibilidad de que el trabajador después de ser explotado 12 horas al día llegue a su casa, tenga la comida hecha y la ropa limpia para el otro día volver a trabajar durante 12 horas más) sean realizadas de manera gratuita y privada. Es así como **la clase capitalista se ahorra todo el gasto de reproducción social** que se realiza en la casa al no tener que gastarlo en comedores, guarderías públicas, lavaderos públicos, etc. Este es el rol que se le asigna a la mujer.

Para poder llevar todo esto adelante el capitalismo se apropia de una vieja institución, la familla monogámica, que refuerza los roles de las mujeres como buenas madres, amante fiel, ama de casa, construida sobre la base de la opresión de la mujer en la familia. **Es así como la familia y el trabajo doméstico privado son pilares fundamentales para la reproducción del sistema social en su conjunto.** Por esta razón, la lucha por la liberación de la mujer es contra el sistema patriarcal capitalista. Y por ello mismo, la posibilidad de la liberación definitiva de las mujeres vendrá de la mano de la revolución socialista. Pero es una lucha que comienza hoy, y es parte de la lucha del conjunto de los explotados y oprimidos contra el sistema capitalista. Por lo cual las mujeres debemos organizarnos para pelear por nuestras reivindicaciones y junto con los trabajadores y demás oprimidos contra el sistema de conjunto.

Sobre la base de estos conceptos de la tradición del materialismo histórico es que iniciamos la discusión del segundo encuentro del taller con las corrientes posmarxistas y posfeministas, tomando la obra de Judith Butler. Estas corrientes surgieron en el contexto de la caída de la URSS y el llamado "fin de la historia", el posmodernismo. Son las corrientes que suscriben la idea de que las peleas de las mujeres, los homosexuales, los trabajadores, las minorías étnicas son peleas fragmentarias que no tienen puntos de unidad más que coyunturales. Es decir, parte de la idea de que no hay un sistema mundial llamado capitalismo al que hay que enfrentar para terminar con todas las opresiones y con la explotación.

El posfeminismo de Judith Butler plantea que el concepto de "mujer" es una creación lingüística al servicio de la heterosexualidad obligatoria. Es un producto de una economía de sentido por la que la mujer se siente oprimida. Butler critica al feminismo por haber creado la idea de una única mujer, cuando en realidad es una categoría que oculta que hay muchas mujeres que son muy distintas. Y por sobre todas las cosas, el feminismo quedó atrapado en la dominación, al no ver que lo realmente subversivo es romper con la norma heterosexual. Judith Butler se considera posfeminista precisamente porque reniega de la organización del movimiento de mujeres como conjunto que pueda ofrecer junto con los trabajadores una salida a los problemas de la mitad de la humanidad que sigue oprimida. Estas teorías consideran fundamentalista todo intento de ofrecer una salida al conjunto de los problemas que enfrentan los explotados y oprimidos.

El taller resultó muy útil para debatir con las concepciones teóricas que sustentan posiciones políticas dentro del movimiento de mujeres, como las de aquellas que consideran que no es necesario organizar un gran movimiento de mujeres alrededor de una pelea que nos unifique.

Como dijera Rosa Luxemburgo: "La feminista que no es socialista, carece de estrategia. El socialista que no es feminista, carece de profundidad".

LAURA Y VERÓNICA
LAS ROJAS

Lubertino enfrenta la diversidad a la lucha de las mujeres

El jueves 6 de marzo, el Instituto Nacional contra la Discriminación y Xenofobia (INADI), dirigido por María José Lubertino, organizó un "Parlamento de mujeres por la diversidad y contra todo tipo de discriminación" de cara el Día Internacional de la Mujer en el Congreso Nacional. Según el relato publicado en Página 12 el viernes 7, bajo la consigna "No hay igualdad sin diversidad", hablaron mujeres con VIH, afrodescendientes, deportistas, discapacitadas, adultas mayores, en estado de prostitución, con sobrepeso, activistas de movimientos sociales, lesbianas, judías, travestis, musulmanas, indígenas, mujeres por la diversidad ideológica y mujeres niñas.

Cada oradora planteó su problemática particular, importante y justa. Pero lo que llama la atención es que en las crónicas consultadas sobre el evento (la propia del INADI y la nota en Página 12) no haya mención sobre la lucha por el derecho al aborto legal, o la necesidad de conquista la igualdad remuneración por la misma tarea. Son importantes y merecen nuestro apoyo y compromiso cada una de las cuestiones planteadas por las oradoras. Ahora, en el Día Internacional de la Mujer trabajadora ¿Lubertino no dio lugar a la necesidad de legalizar el derecho al aborto, cuya ilegalidad mata a más de 800 mujeres por año en el país? ¿O esta funcionaria considera que un problema que afecta a millones de mujeres en el país es un problema menor? Lo mismo cabe decir de las mujeres trabajadoras: millones de trabajadoras sufren los problemas específicos como tales. Tampoco fueron contemplados por ninguna oradora.

Una anécdota podría ayudar a entender la situación. Según el diario Crítica del 9 de marzo, la Presidenta habría "recomendado" la titular del INADI "vestirse como funcionaria", en alusión a los modelitos y peinados a los que la Majo nos tenía acostumbrados. Podemos conjeturar que Cristina también le dio otras instrucciones: "Nada de reclamos salariales. Si alguna se queja, le mandamos la patota". Y quizás en la misma comunicación le pudo haber comunicado que "nada de aborto legal; soy peronista, no progre".

Igualmente, lo más probable es que entre el olfato de arribista profesional de Lubertino y su acuerdo con la política de anuncios grandilocuentes y cambios cosméticos, la línea política del gobierno para solucionar los grandes problemas que tienen las mujeres (o sea, ninguna) haya sido aceptada naturalmente por Lubertino.

Queda en las manos de las agrupaciones feministas independientes del gobierno de Kirchner y de sus títeres, más o menos bien vestidos, la lucha por el derecho al aborto y los derechos de la mujer trabajadora. Así como también por que la diversidad deje de ser un martirologio al servicio de esta democracia de ricos y pase a ser una lucha en alianza estratégica con el movimiento de mujeres y de la clase trabajadora para desterrar todo rastro de opresión de la vida humana.

MANUEL
CARNE CLASISTA

Recordamos a un Trabajador a un Revolucionario y Socialista

El 4 de abril de 2007, mientras el gobierno K reprimía a los docentes de Santa Cruz y Salta con la complicidad de la directiva de CTERA, el gobierno del MPN asesinaba a nuestro compañero Carlos Fuentealba en Neuquén. Hoy a un año homenajeamos a un luchador **exigiendo:**

CARCEL A SOBISCH

Paro Nacional de CTERA

y Plan de Lucha

¡Carlos Fuentealba, Presente!

La lucha por cárcel a los responsables del asesinato de Carlos es a su vez una lucha por mantener **la memoria de lo que él representa**. Si bien es cierto que ese 4 de abril fue un azar que el fusilado haya sido Carlos Fuentealba, no es para nada casualidad que Carlos **haya estado allí**. Porque él no sólo era un maestro; tampoco era sólo un trabajador, tampoco un simple "militante de la vida". Carlos fue un luchador, **un militante revolucionario y socialista** que había abrazado las banderas de la clase obrera y del socialismo. Desde su participación en la histórica experiencia de la UOCRA clasista de Neuquén a fines de los 80 y principios de los 90, hasta ese trágico 4 de abril como trabajador de la educación, siempre estuvo al frente de las luchas por los intereses de la clase obrera, así como tuvo presente la preocupación de organizarse y organizar políticamente a lo mejor del movimiento obrero alrededor de un partido revolucionario; en los 80 bajo las banderas del viejo MAS, y en sus últimos años, **aunando esfuerzos para poner en pie al Nuevo MAS en la provincia, siempre junto a su compañero de militancia Alcides Christiansen.**

Por eso, desde el nuevo MAS, frente a esa imagen de un Carlos afeitado y descafeinado, creemos que lo mejor es recordarlo con las palabras que dijera Alcides a días de su muerte:

"Mucho se ha dicho de Carlos Fuentealba. Aquí quiero recordarlo como él se merece, como un compañero luchador de la clase obrera, un revolucionario que peleó por la revolución socialista y murió como vivió, en la lucha junto a sus compañeros… Era aquel profesor que enseñaba en la UOCRA sobre dignidad, honestidad y solidaridad, y hoy les enseñaba a los alumnos cómo pelear para ganarse el pan, cómo no pelearse entre compañeros. Y también enseñó cómo luchar. Vaya si enseñó cómo luchar, que murió luchando el compañero."

- Cárcel a Sobisch y todos los responsables políticos y materiales de su asesinato

- Impongámosle paro general a la CTERA y una movilización nacional

- Compañero Carlos Fuentealba, ¡¡presente!!